

 инфралекс

**Бюллетень Практики уголовного права и
процесса юридической фирмы
«Инфралекс»**

Выпуск № 9 (21)
Сентябрь, 2021



Уважаемые читатели!

Новый деловой сезон ознаменовался традиционной законотворческой активностью – ведомства продолжили подготовку нормативных изменений в ожидании нового созыва Госдумы.

Следственный комитет нашел пробелы в защите данных предварительного расследования и лиц, ведущих производство по делу, от вмешательства в их профессиональную деятельность. Кроме того, ведомство посчитало необходимым усовершенствовать взаимодействие с Федеральной налоговой службой и подключить дознавателей к расследованию налоговых преступлений.

Генеральная прокуратура обновила порядок рассмотрения жалоб на действия и решения прокуроров и лиц, ведущих расследование по уголовному делу.

МВД поделилось планами развития системы участковых пунктов полиции в рамках социальной инфраструктуры. В недалеком будущем участковые все больше будут напоминать «службу одного окна». Их ожидает модернизация и подключение к единой системе «Безопасный город».

Вместе с тем ведомство работает над усовершенствованием собственной криминалистической базы. Министерство заказало исследование о возможностях определения характеристик преступника по геному, в том числе с использованием возможностей искусственного интеллекта.

Минюсту в минувшем месяце пришлось разобраться с локальным нормотворчеством подведомственного ему Центра судебных экспертиз, который наложил запрет на исследование материалов уголовных дел по гражданско-правовым договорам на возмездной основе. Мера вызвала серьезный переполох среди защитников по уголовным делам, поскольку обращения за заключениями специалистов часто используются в качестве инструмента доказывания.

Центробанк намеревается ограничить рынок криптовалюты вплоть до введения ответственности за её использование.

О рисках владения криптовалютой предостерегает также Комиссия по этике Совета судей в своем заключении. Она напомнил, что владение иностранными финансовыми инструментами для судей запрещено, а от ответа на вопрос о законности владения российской криптовалютой уклонилась. Судьи сами должны оценивать риски и решать вопрос о вложениях в новые цифровые финансовые активы.

ЕСПЧ признал, что российская полиция бездействовала и не смогла защитить жертву порнографии и кибербуллинга. Верховый Суд разъяснил, что для адвокатского запроса не нужно согласие на получение персональных данных.

С наилучшими пожеланиями,
команда Практики уголовного права и процесса
«Инфралекс»





ОГЛАВЛЕНИЕ

■ События.....	4
■ Нормотворчество.....	10
■ Практика.....	14
■ Контакты.....	18

 инфралекс

События

Генпрокуратура распространила порядок рассмотрения жалоб на должностных лиц органа дознания

Ведомство опубликовало Приказ о порядке рассмотрения жалоб на действия и решения осуществляющих предварительное расследование должностных лиц, а также надзирающих прокуроров.

Ранее порядок касался жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора.

Новый порядок распространяется также на начальника подразделения дознания и начальника органа дознания. Теперь жалобы на действия и решения данных должностных лиц необходимо проверять надзирающим прокурорам, их заместителям по месту производства расследования.

В приказе уточняется, что вынесенное по результатам рассмотрения жалобы постановление должно содержать указание на конкретные и достаточные с точки зрения принципа разумности основания, по которым доводы заявителя принимаются либо отвергаются.

В случае удовлетворения жалобы на нарушение разумного срока производства прокуроры будут обязаны давать указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий для его ускорения и обеспечивать контроль за исполнением решений до истечения процессуальных сроков.

При выявлении фактов ненадлежащего рассмотрения жалоб будет решаться вопрос о персональной ответственности должностных лиц.

Источник — [Генпрокуратура](#)

Первый замгенпрокурора достиг предельного возраста



Одна из ключевых фигур надзорного ведомства — заместитель Генпрокурора Александр Буксман покидает ведомство по достижении 70-летия. Свою должность он занимал в течение последних 15 лет.

Буксман курировал Главное управление по надзору за исполнением федерального законодательства, информационно-аналитическое управление, управление правовой статистики и управление по противодействию коррупции.

На него были возложены контроль за работой отдельных природоохранных прокуратур — на Амуре и Байкале, надзор за законностью на Байконуре и взаимодействие с администрацией президента России.

Источник — [Коммерсантъ](#)

Правосудие воспарит в «облака»

Председатель ВС Лебедев в ходе совещания председателей Верховных судов стран ШОС рассказал о реализации суперсервиса «Правосудие онлайн».

Платформа позволит реализовать все процессуальные действия дистанционно, в том числе принимать участие в судебном заседании посредством веб-конференции.

Источник — [Интерфакс](#)



Участковые пункты полиции станут «умными»

В МВД рассказали о перспективах развития участковых пунктов полиции как элемента социальной инфраструктуры.

В жилых районах будут создаваться технически совершенные участковые пункты со спутниковыми системами связи для отдаленной местности и инновационными системами идентификации правонарушителей. Пункты будут подключены к системе «Безопасный город».

Планируют оснастить участковые пункты интерактивными электронными панелями для демонстрации информации по вопросам деятельности полиции. С помощью панелей можно будет подать заявление в электронном виде, записать видеообращение, получить информацию о своём участковом уполномоченном, записаться к нему на приём, а также оценить его работу.

Еще одно нововведение связано с появлением видеоконференцсвязи для дистанционного приема граждан.

В Краснодарском крае, Белгородской, Липецкой и Нижегородской областях уже занимаются созданием новых участковых пунктов. Обязанность по возведению зданий для них возложена на девелоперов.

Источник — [МВД Медиа](#)

Преступников поймают в нейросети

Мэрия Москвы объявила тендер на общую сумму 130 млн руб. для модернизации городской системы распознавания лиц, активно используемой МВД.

При помощи нейросети полицейские смогут не только находить преступников, но и вычислять их маршрут и предполагаемых сообщников. Для подключения к системе через мобильные устройства разработают специальное приложение.

Министр транспорта Виталий Савельев заявил, что к 2024 году на всех видах общественного транспорта введут биометрию. Он отметил, что в терминале С аэропорта «Шереметьево» уже успешно работает автоматизированная система паспортного контроля.

Источник — [Право.ру](#)

В МВД изучат перспективы генома

МВД объявило тендер на проведение исследования о возможностях определения по генетическому материалу преступника его внешних характеристик: цвета волос, глаз, оттенка кожи, роста и телосложения.

В техническом задании также указано на необходимость изучения перспектив использования искусственного интеллекта в области биоинформатики и анализа зарубежного опыта использования баз данных геномной информации для расследования преступлений.



Источник — [РБК](#)

Отменен приказ о запрете экспертиз для адвокатов

9 сентября Центр судебных экспертиз (РФЦСЭ) при Минюсте издал приказ, которым было запрещено исследовать материалы уголовных дел по гражданско-правовым договорам на платной основе. Документ поставил под угрозу получение защитниками по уголовным делам заключений специалистов по отдельным вопросам на основании материалов, полученных в результате ознакомления с делом.

Позднее, под давлением Федеральной палаты адвокатов ведомство объявило об отмене приказа и проведении проверки обстоятельств его издания, так как он «напрямую ущемляет в правах адвокатуру и, соответственно, может привести к поражению в правах доверителей».

Источник — [Право.ру](#)

Число краж персональных данных растет

В мессенджерах массово распространяются фишинговые сообщения якобы от известных банков. По данным вице-президента ВТБ Никиты Чугунова, в сравнении с началом года число фишинговых страниц выросло на 15%.

Наибольшее количество таких рассылок распространяется в телеграм-каналах, так как такие ресурсы часто не несут ответственности за размещение рекламы. Распространенными способами хищения являются: анонсирование акций за получение бонусов при прохождении опросов, использование корпоративных порталов по сбору данных о сотрудниках, обещание единоразовых выплат.

Ещё мошенники открыли охоту на сим-карты для получения доступа к их личным данным. Они изготавливают поддельные доверенности и обращаются с ними в салоны связи для получения сим-карты взамен якобы утерянной. В первом полугодии 2021 года таких краж было зафиксировано не менее 1 тыс.

Новый формат изобрели и для мошенничества на Госуслугах. Жертве поступает звонок якобы от службы поддержки портала Госуслуги, сообщается об утечке данных либо о выданном на её имя кредите, а затем запрашивается код сброса пароля к сервису. С августа в даркнете выросло число предложений по продаже взломанных аккаунтов данного сервиса, в которых не использовалась двухфакторная защита.

Представители МВД сообщили о формировании рабочей группы из специалистов ЦБ, РКН и МВД по созданию единой базы телефонных мошенников.

Источник — [Право.ру](#) 1, 2, 3; [ТАСС](#)

Полиция ищет читеров в World of Tanks



Правоохранительные органы расследуют деятельность сайтов, которые продают читерские программы и ботов. Полиция обратила внимание на сайты CyberTank/ CyberShip и Hagz.

Первый сайт занимается продажей ботов, которые позволяют пользователем играть в автоматическом режиме для добычи внутренней валюты. Второй продает читерские программы, направленные на улучшение игровых возможностей пользователя.

После проведения контрольной закупки полиция расценила данные программы как вредоносные и возбудила дело по ст. 273 УК (Создание и распространение вредоносных компьютерных программ).

Источник — [Право.ру](#)

Центробанк следит за наличными

Центробанк ведет работу по усложнению платежей в пользу криптовалютных обменников, и бирж, а также готовит законопроекты для ограничения таких операций. По мнению регулятора, развитие крипторынка может создать большие риски для участников оборота.

Первый зампред ЦБ Сергей Швецов сообщил, что вокруг рынка криптовалют идет большая дискуссия, и не исключено, что эта «высокотехнологичная пирамида» может развалиться. Ведется обсуждение о внесении законодательных ограничений на приобретение криптовалюты и возможном введении уголовной и административной ответственности.

Также ЦБ сообщил о необходимости усиления контроля банков за пополнением карт через банкоматы и терминалы приема наличных для борьбы с мошенниками. Анти-фрод процедура будет применяться ко всем платежам, включая переводы через терминалы.

Глава ведомства Эльвира Набиуллина посетовала, что банки редко возвращают похищенные средства, так как мошенники быстро их выводят.

Не исключается, что для эффективной борьбы с мошенниками потребуется внести поправки в «антиотмывочное» законодательство, позволяющие блокировать и возвращать похищенные средства, а также ввести черные списки получателей подозрительных переводов.

Источник — [Право.ру](#), 2

Следователей научат раскрывать киберпреступления



Председатель СКР Александр Бастрыкин поручил создать на базе Санкт-Петербургской и Московской академий СКР кафедры информационных технологий и организации расследования киберпреступлений.

Специалисты в области IT-технологий научат будущих следователей основам кибербезопасности и использованию информационных технологий при исследовании цифровых следов. Обе академии уже приступили к поиску преподавателей и созданию учебно-практических полигонов.

Представители СКР подчеркивают, что жертвами киберпреступлений чаще всего становятся простые граждане, в том числе пенсионеры.

Источник — [РИА Новости](#)

Судьи должны самостоятельно оценивать риски владения цифровыми финансовыми активами

Комиссия Совета судей по этике пришла к выводу, что в законодательстве нет прямого запрета для судей на владение цифровыми финансовыми активами (ЦФА), кроме иностранной криптовалюты, так как она относится к иностранным финансовым инструментам, а на их владение и пользование судьям наложен запрет.

Существует повышенный риск ошибочного понимания и толкования нового и еще не окончательно сформированного законодательства, регулирующего ЦФА.

Однако Комиссия подчеркнула, что судья не может ссылаться на «пробел» знания права. Следовательно, судья выбирая новые ЦФА должен сам изучить законодательство и оценить возможные риски.

Источник — [Совет судей](#)

■ инфралекс

Нормотворчество

Нормотворчество

СКР хочет защитить доследственную проверку



Следственный комитет разработал законопроект, которым предлагается установить уголовную ответственность за вмешательство в деятельность органов предварительного расследования на стадии рассмотрения сообщения о преступлении.

Документом предусмотрена ответственность для адвокатов и экспертов за разглашение данных на этой стадии производства.

Действующая норма предусматривает ответственность лишь в случае, если разглашение совершено с момента возбуждения

уголовного дела до его направления в суд для рассмотрения по существу.

Проектом предлагается изменить ст.ст. 294-296 УК путем введения ответственности за воспрепятствование в ходе досудебного производства осуществлению полномочий прокурором, руководителем следственного органа, начальником органа дознания и начальником подразделения дознания. Аналогичные изменения вносятся в ст. 298.1 УК РФ («Клевета в отношении прокурора, следователя и дознавателя»).

В статье 310 УК предлагается установить ответственность за разглашение данных досудебного производства для участников проверки сообщения о преступлении, в том числе адвокатов, специалистов, экспертов, переводчиков и понятых.

По словам представителей СКР указанные изменения должны обеспечить защиту конфиденциальных данных в ходе досудебного производства и исключить давление на сотрудников правоохранительных органов.

Источник — [СОЗД](#)

За мелкое хулиганство вырастут штрафы

Зампред комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный предложил законопроект об увеличении в 5 раз штрафов по ст. 20.1 КоАП (Мелкое хулиганство).

Инициатива связана с массовыми драками мигрантов, участвовавшимися в последние месяцы. Депутат объяснил, что на данный момент штрафы составляют от 500 до 1000 руб., поэтому они не являются сдерживающим фактором. По мнению Выборного, увеличение размера штрафа до 5000 руб. покажет «неотвратимость серьезного наказания».

Источник — [Право.ру](#)

Схемы изготовления взрывчатки и оружия заблокируют

На общественное обсуждение вынесен проект постановления, разрешающего правоохранительным органам блокировать интернет-ресурсы со схемами изготовления взрывчатки и переделки оружия. Таким полномочием будут наделены МВД, ФСБ, Росгвардия и Роскомнадзор.

Запрещенной информацией будут признаваться сведения о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия.

Критерии оценки материалов как запрещенных будут разработаны и прописаны в межведомственном указе.

Источник — [Право.ру](#)

СКР уточняет возбуждение уголовных дел по налоговым преступлениям

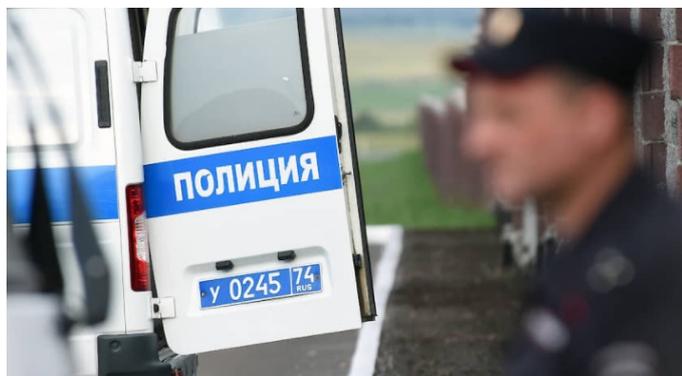
Следственный комитет подготовил проект поправок в ст. 144 УПК, которым уточняется процедура возбуждения уголовного дела по налоговым преступлениям и корректируется межведомственное взаимодействие.

Проектом установлена обязанность органа дознания передать информацию о выявленном налоговом преступлении следователю, который в свою очередь должен обратиться в налоговый орган для подтверждения данных. При этом обязанность по расчету размера недоимки планируют возложить на дознавателей.

В последующем должен быть разработан межведомственный нормативно-правовой акт, в котором будут прописаны полномочия и порядок действий субъектов расследования по налоговым составам.

Источник — [Ведомости](#)

Разработан порядок передачи лица для исполнения наказания в иностранное государство



Минюст разместил для общественного обсуждения поправки в УПК о передаче исполнения наказания, не связанного с лишением свободы, в государство, гражданином которого является осужденный.

Основанием для передачи будет решение суда, принятое по рассмотрению представления ФСИН, обращения осужденного или его представителя либо компетентных органов иностранного государства.

Законопроект предусматривает ряд ограничений для передачи иностранца. К ним относятся ситуации, когда совершенное на территории РФ деяние не является преступным в стране лица, или связано с нарушением налогового и таможенного законодательства, или не возмещен ущерб, причиненный преступлением.

Также основанием для отказа в передаче могут стать отсутствие контроля за условно осужденным и за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания, назначение штрафа в качестве наказания, если передача может нанести ущерб суверенитету РФ, или совершение некоторых категорий преступлений.

В случае принятия закон будет распространяться на отношения, возникшие с 11 октября 2019 года. Именно тогда вступила в силу Конвенция государств — участников СНГ о передаче исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Источник — [Право.ру](#)

Форму обращений госюрбюро установит Минюст

Глава государства подписал указ, наделяющий Минюст полномочием по установлению формы и порядка обращения государственных юридических бюро в органы госвласти.

В июле текущего года запросы государственных юридических бюро приравнивали к адвокатским, то есть на их запросы органы госвласти, муниципалитеты, общественные объединения и организации обязаны отвечать в 30-дневный срок.

Источник — [Право.ру](#)

Неявка частного обвинителя в суд повлечет прекращение дела

В Госдуму внесен законопроект, которым предлагается введение нового основания для прекращения уголовного дела — неявка частного обвинителя в суд без уважительных причин.

Проект подготовлен на основании позиции Постановления Конституционного суда по делу Анны Тихомоловой (подробнее см. [Бюллетень, Апрель, 2021](#)), в котором были признаны не соответствующими Конституции ряд статей УПК. КС пришел к выводу о том, что прекращение уголовного дела при неявке частного обвинителя за отсутствием состава преступления может повлечь негативные последствия, например привлечение его к административной, дисциплинарной или материальной ответственности в тех процедурах, в которых решение о прекращении уголовного дела может использоваться для доказывания совершения самого деяния.

Источник — [СОЗД](#)

В СИЗО начнут оформлять паспорта



Правительственная комиссия по законопроектной деятельности одобрила инициативу Минюста о выдаче заключенным в СИЗО новых паспортов по общим основаниям, предусмотренных для всех граждан. Сейчас такая возможность есть лишь у лиц, в отношении которых вынесен приговор.

Заключенные смогут подавать заявления о замене или выдаче паспорта через администрацию СИЗО, которая будет перенаправлять их в территориальные органы МВД.

По оценке Международного комитета защиты прав человека около 25% подозреваемых и обвиняемых, находящихся в СИЗО, не имеют паспортов. Это может стать проблемой при оформлении инвалидности, вступлении в брак, а также для своевременной постановки на учет по месту жительства.

Источник — [Известия](#)

Этапирование зачтут в срок наказания

Минюст представил для общественного обсуждения законопроект о внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс.

Время этапирования будет засчитывать в срок отбывания наказания из расчета 1 день за 1,5 дня отбывания наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особого режима и за 2 дня отбывания наказания в воспитательной колонии, либо исправительной колонии общего режима, либо колонии-поселении.

Предлагается предоставить осужденным право посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами колоний. Этим смогут делать осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях в исправительных колониях общего или строгого режима, которые заняли призовые места в различных конкурсах.

Предусмотрена возможность трудоустройства осужденных для прохождения принудительных работ у индивидуальных предпринимателей.

Также Минюст предложил закрепить возможность незамедлительного направления администрацией СИЗО или колонии через единую систему межведомственного электронного взаимодействия копии апелляционного приговора, если по решению суда лицо подлежит незамедлительному освобождению.

Источник — [Право.ру](#)

■ инфралекс

Практика

ЕСПЧ нашел бездействие полиции по делу о кибербуллинге

Обстоятельства дела: Заявительница покинула Россию и сменила имя из-за бывшего партнера, который распространял ее интимные фотографии и создавал аккаунты в социальных сетях с ее личной информацией.

В 2016 году её страничку ВКонтакте взломали, ник заменили на реальное имя, стали распространять паспортные данные и ее обнаженные фотографии.

Первоначально полиция не стала ничего делать, уголовное дело было возбуждено лишь в 2018 году по ст. 137 УК (Нарушение неприкосновенности частной жизни).

Однако это не остановило создание все новых и новых фейковых страниц и поток угроз в мессенджерах. В 2019 году полиция приостановила расследование, а в 2020 году дело о взломе соцсетей было прекращено из-за истечения срока давности.

Позиция ЕСПЧ: Нарушение прав было достаточно серьезным, чтобы компетентные органы приняли меры реагирования и обеспечили заявительнице защиту. Однако правоохранительные органы устранились от расследования.

ЕСПЧ усмотрел в деле нарушение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Право на уважение частной и семейной жизни) и взыскал € 7 500 компенсации морального вреда, € 5 386 судебных расходов.

Источник – [Право.ру](#)



Заклученные могут требовать компенсации морального вреда за отсутствие зимней одежды

Обстоятельства дела: Заключенный подал исковое заявление, в котором он настаивал на нарушении колонией его права на обеспечение вещевым довольствием и постельными принадлежностями по нормам, установленным приказом Минюста, и просил присудить ему компенсацию морального вреда в размере 500 тыс. руб.

Нижестоящие суды отказали в компенсации, а лишь установили обязанность ИК обеспечить заключенного необходимым довольствием и принадлежностями. Суды не приняли во внимание указание заявителя на то, что у него развились простудные заболевания. Все три инстанции сослались на недоказанность причинения вреда, поскольку недостаточное обеспечение сезонной одеждой не является безусловной и единственной причиной его болезней.

Позиция Верховного Суда: При разрешении требований о компенсации морального вреда необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав как основополагающие принципы, предполагающие установление судом баланса интересов сторон.

Суды этого не сделали, не учли правовые позиции ВС и ЕСПЧ. Вывод о том, что недостаточное обеспечение сезонной одеждой не является безусловной и единственной причиной болезней, не подтверждён доказательствами.

Дело в части компенсации морального вреда отправлено на повторное рассмотрение в суд первой инстанции.

Источник – [Верховный Суд](#)

Нельзя менять приговор под видом устранения ошибок

Обстоятельства дела: В августе Верховный суд Татарстана вынес приговор участникам ОПГ. Они получили от 5 до 19 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

4 марта 4-й Апелляционный СОЮ изменил приговор: признал показания некоторых свидетелей недопустимыми доказательствами, исключилотягчающее обстоятельство, переквалифицировал ряд преступлений со смягчением наказания. 5 марта другим определением была исправлена техническая ошибка в тексте мотивированного апелляционного определения. 21 марта суд подготовил новый судебный акт об устранении технических ошибок, допущенных 4 марта. В нем приговоры стали еще мягче.

Позиция Верховного Суда: Апелляционный суд нарушил нормы права, поскольку оглашенная резолютивная часть определения и мотивированное определение содержат существенные различия как в сторону смягчения наказания, так и в сторону ужесточения, а в описательной части отсутствуют мотивы принятых решений и их существо, хотя такие требования предусмотрены УПК. Также одно из определений суд вынес без проведения заседания и протокола, хотя изменения затрагивают квалификацию действий осужденных и наказание по ним, что недопустимо.

ВС отменил все три определения 4-го АСОЮ и отправил дело на новое рассмотрение.

Источник – [Право.ру](#)

Комментарий в сети — длящееся правонарушение

Обстоятельства дела: Мужчина в феврале 2020 года оставил грубый комментарий в социальной сети о новой Конституции, и в октябре того же года был привлечен к административной ответственности за мелкое хулиганство.

Суд кассационной инстанции отменил это решение, указав на истечение трехмесячного срока давности для привлечения к административной ответственности.

Позиция Верховного Суда: Освобождение от ответственности за мелкое хулиганство является необоснованным. Правонарушение в форме размещения комментария в интернете, имеет признаки продолжаемого и является длящимся. Срок давности по таким правонарушениям начинает течь с даты составления протокола.

Источник – [Право.ру](#)

Верховный Суд указал на пределы обороны



Обстоятельства дела: Пьяный сожитель напал на девушку и начал душить. В ответ она ударила его ножом, задев легкое. Районный суд признал ее виновной в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью с помощью оружия и приговорил к 2 годам лишения свободы.

Апелляционный суд изменил квалификацию на причинение тяжкого вреда здоровью при превышении необходимой самообороны (ч. 1 ст. 114 УК) и приговорил к полугоду исправительных работ условно с испытательным сроком еще в 6 месяцев.

Позиция Верховного Суда: Удушение относится к создающим реальную опасность для жизни обстоятельствам, что дает обороняющемуся право причинить любой по характеру и объему вред лицу, которое посягает на жизнь. Мнение апелляции о том, что действия мужчины не угрожали жизни женщины, так как он не был вооружен, противоречит смыслу статьи УК о необходимой обороне.

Судебная коллегия Верховного суда по уголовным делам отменила приговоры нижестоящих инстанций, прекратила уголовное производство из-за отсутствия состава преступления и признала за девушкой право на реабилитацию.

Источник – [Право.ру](#)

Для адвокатского запроса не нужно согласие на получение персональных данных

Обстоятельства дела: Адвокат подал жалобу на отказ полицейских предоставить информацию о его доверителе по адвокатскому запросу по мотиву невозможности разглашения персональных данных.

Несмотря на то, что суд первой инстанции счел адвокатский запрос правомерным и соответствующим требованиям законодательства, суды апелляционной и кассационной инстанции поддержали МВД.

Позиция Верховного Суда: Обращение доверителя к адвокату предполагает дальнейшее направление доверенным лицом в органы государственной власти и иные организации адвокатского запроса для выполнения действий в соответствии с поручением доверителя.

Наличие у адвоката согласия доверителя на получение информации, касающейся его персональных данных, презюмируется.

Источник – [РАПСИ](#)

Жалоба на действия следователя не является оскорблением

Обстоятельства дела: Суд первой инстанции посчитал, что в апелляционной жалобе защитника содержатся оскорбительные и провокационные выражения в адрес потерпевшего и его родственников из-за несогласия с их показаниями, а также в адрес следователя из-за его решения по делу.

По этим причинам жалоба была возвращена защитнику. Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения.

Позиция суда: Военный кассационный суд указал, что в жалобе не содержится нецензурных или провокационных фраз и выражений, что могло бы свидетельствовать о злоупотреблении процессуальными правами.

Указание в жалобе на заведомую ложность показаний допрошенных по делу лиц, а также на неправомерные действия органа следствия само по себе не может рассматриваться в качестве оскорбительного и провокационного.

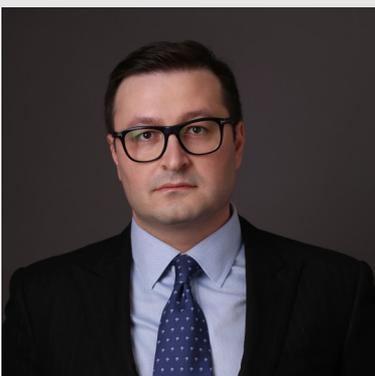
Решения нижестоящих судов отменены.

Источник – [Legal.Report](#)



Артур Рохлин

Партнер, адвокат



Артем Каракасян

Руководитель практики, адвокат

a.karakasyan@infralex.ru



Александр Васанов

Адвокат

a.vasanov@infralex.ru



Карина Тамаева

Адвокат

k.tamaeva@infralex.ru



Корней Подвойский

Адвокат

k.podvoysky@infralex.ru

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru