



# ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММ РОДИТЕЛЬСКОГО КОНТРОЛЯ

Конституционный Суд принял [постановление](#), которым подтвердил право на использование программ родительского контроля.

## Рассматриваемая проблема

Гражданин установил на смартфон своего семилетнего сына программу родительского контроля, при помощи которой осуществлял прослушивание и аудиозапись событий, происходивших по месту жительства ребенка, который на тот момент проживал с матерью и ее родственниками. Полученные аудиозаписи он представил в качестве доказательств по гражданскому делу о расторжении его брака с матерью ребенка, а также в правоохранительные органы с целью привлечения ее к административной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка.

Вместе с тем данный гражданин впоследствии был привлечен к уголовной ответственности и осужден за незаконное собирание сведений о частной жизни, поскольку суды установили, что отец ребенка, используя программу родительского контроля, получил сведения о частной жизни других лиц. Такие действия гражданина были

квалифицированы [по части 1 статьи 137 Уголовного кодекса](#).

Гражданин обратился в Конституционный Суд, полагая, что действующая редакция части 1 статьи 137 Уголовного кодекса запрещает собирать сведения о частной жизни других лиц с целью получения информации о благополучии ребенка.

## Позиция Конституционного Суда

- Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.
- Уголовный закон не предполагает произвольного привлечения к ответственности за собирание сведений о частной жизни и исходит из того, что преступление, предусмотренное частью 1 статьи 137 Уголовного кодекса, совершается с прямым умыслом.
- Действующее законодательство не запрещает и не ограничивает использование программ родительского контроля. Приобретение (скачивание), установка на технические устройства и использование таких программных средств для целей осуществления родительского контроля в интересах

безопасности ребенка сами по себе не могут считаться противоправными.

- Родитель, который не проживает с ребенком, вправе использовать программы родительского контроля.
- Если использование программ родительского контроля предоставило доступ к информации о частной жизни других лиц и преследовало цель собирания именно такой информации, то может наступить ответственность по части 1 статьи 137 Уголовного кодекса.
- Действия по предоставлению для защиты интересов ребенка в суд или иной государственный орган в рамках реализации родительских прав сведений о частной жизни других лиц являются правомерными.

## **Выводы**

Конституционный Суд в своем постановлении указал, что часть 1 статьи 137 Уголовного кодекса не допускает привлечения родителя несовершеннолетнего ребенка к уголовной ответственности за использование программ родительского контроля, когда ему становятся доступными сведения о частной жизни других лиц, если такая программа и полученные сведения используются исключительно в целях обеспечения безопасности ребенка.

Приведенная правовая позиция позволит минимизировать уголовно-правовые риски для родителей, которые используют или планируют использовать программы родительского контроля. Кроме того, выводы, изложенные в данном постановлении, способны оказать существенное влияние на практику, так как Конституционный Суд обращает внимание правоприменителя на необходимость установления в каждом конкретном случае прямого умысла на получение и распространение сведений о частной жизни других лиц.