



Марина Кузина

Обзор новаций ТП и значимых судов

Зиля Тибатуллина

Аутстафферы — качество услуг, пределы ответственности

Ольга Варганова

Какие новые виды трудовых споров появились в практике судов за последние 5-6 лет?

Анастасия Кирина

Мошенничество с маткапиталом

Дмитрий Мартасов

Дело засудившей посольство США русской сотрудницы может губительно сказаться на иностранных работодателях в РФ

Анастасия Балдынова

Споры по алиментам

Дмитрий Тайдин

Декларация о доходах Абызова и причины его ареста

Чина Осовицкая

Тренд на привлекательность компании как работодателя неумолимо растет и меняется

**Итоги года: свобода
коррупционерам в подарок
от Фемиды
Топ-10 абсурдных приговоров
минувшего года**



■ инфралекс

Артём Каракасян

адвокат, руководитель Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс»

Я бы с осторожностью делал выводы о исключительной лояльности судов именно к чиновникам на основании десятка резонансных дел.

Например, по статистике Судебного департамента за первое шесть месяцев 2020 г. по части 4 ст. 159 УК РФ было осуждено 1 402 человека. Из них 700 осужденным назначено реальное лишение свободы, а 666 человек, то есть почти половина, приговорены к условному сроку. Соответственно, достаточно мягкие приговоры за особо крупное мошенничество явление отнюдь не исключительное.

Думаю, из этих приговоров можно сделать подборки дел в отношении любой группы людей — чиновников, врачей, безработных и т.д.

Кроме того, каждый уголовный процесс и каждый обвиняемый уникальны. Очень сложно делать выводы о справедливости наказания, не погружаясь в материалы конкретного дела. На вид и размер наказание влияют многие факторы, включая болезни, возраст, семейное положение, характеристики. Некоторые из этих факторов объективны и зафиксированы в законе. Другие — очень личные и не поддающиеся описанию сухими строчками процессуальных документов. Поэтому, ничего удивительного, что при одинаковых статьях и суммах ущерба приговоры для разных подсудимых могут сильно отличаться.