

■ инфралекс

Информационный Бюллетень
практики антимонопольного права
юридической фирмы «Инфралекс»

40 выпуск
Июнь, 2021



■ инфралекс

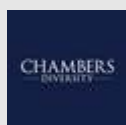
Уважаемые читатели!



Практика антимонопольного права юридической фирмы «Инфралекс» представляет вашему вниманию очередной выпуск информационного бюллетеня, в котором мы рассматриваем актуальные темы, последние законодательные инициативы и новеллы в сфере антимонопольного регулирования. Мы также подготовили обзор административной и судебной практики.

Надеемся, что вы найдете информацию, представленную в данном выпуске, интересной и полезной.

С пожеланием успехов в работе,
Артур Рохлин, партнер, адвокат





ОГЛАВЛЕНИЕ

События	4
Нормотворчество	14
Административная и судебная практика	16
Разъяснения	19
Контакты	21

■ инфралекс

СОБЫТИЯ

■ Владимир Путин поручил внести изменения в антимонопольное законодательство и законодательство о государственных закупках

Президент России Владимир Путин по результатам ПМЭФ-2021 поручил Правительству России года внести изменения в антимонопольное законодательство и законодательство о государственных закупках

Так, Правительству России до 31 декабря 2021 года необходимо обеспечить внесение в антимонопольное законодательство изменений, предусматривающих: (1) возможность признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, годовая выручка которого не превышает 800 млн. рублей, и признания допустимыми соглашениями, заключаемыми между такими субъектами, с учётом действующих ограничений; (2) увеличение до 800 млн. рублей минимальной стоимости активов лица, являющегося объектом экономической концентрации, в отношении которых совершается сделка, подлежащая предварительному согласованию с антимонопольным органом.

Кроме того, Правительству России до 1 июля 2021 года необходимо обеспечить внесение в законодательство изменений, предусматривающих: (1) увеличение совокупного годового объёма закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществляемых у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, совокупного годового объёма закупок для обеспечения нужд отдельных видов юридических лиц, осуществляемых у субъектов МиСП, не менее чем до 25 % такого объёма закупок; (2) сокращение предельных сроков оплаты заказчиками, осуществляющими закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, исполненных обязательств по контрактам, заключённым с субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями, с 15 раб. дней до 7 раб. дней, по другим контрактам – с 30 раб. дней до 15 раб. дней.

Источник: [Сайт Президента России](#), [Сайт ФАС России](#)



■ Внедрение системы антимонопольного комплаенса позволит предприятиям избежать плановых проверок

Заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов на заседании Комитета по конкуренции ОЭСР рассказал о ключевых моментах, на которые опирается антимонопольный орган при оценке соответствия антимонопольных комплаенс-систем антимонопольному законодательству.

Замруководителя отметил, что само по себе введение комплаенс-системы является для хозяйствующих субъектов добровольным, но новые положения Закона о конкуренции предусматривают некоторые обязательные пункты, которые должны быть отражены в текстах внутренних актов компаний, в том числе меры, направленные на снижение риска нарушения антимонопольного законодательства; меры, направленные на осуществление контроля за функционированием системы внутреннего комплаенса; порядок ознакомления сотрудников хозяйствующего субъекта с таким внутренним актом, а также информация о должностном лице, ответственном за функционирование этой системы.

Андрей Цыганов также подчеркнул, что добровольное устранение нарушения, выявленного в рамках действия комплаенса, может быть признано антимонопольным органом одним из обстоятельств, смягчающих административную ответственность за нарушение, а заключение ведомства о соответствии антимонопольных комплаенс-систем антимонопольному законодательству положительно скажется на деятельности хозяйствующих субъектов. Например, это позволит отнести деятельность компании к категории с более низким уровнем риска.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ ФАС России проверит ценообразование на рынке бумаги

ФАС России запросила информацию об экономическом обосновании повышения цен на продукцию у ООО «ЦБК Кама» и ООО «Пролетарий СПб». Ведомство проанализирует обоснованность изменения цен на рынках бумаги и картона при поступлении запрашиваемой информации в полном объеме.

Ранее проведенное антимонопольным органом исследование ситуации на рынке смежной продукции (картонной упаковки) показало, что основным драйвером роста цен на упаковку является рост спроса после снятия ограничительных мер летом 2020 года, снижение объемов образования макулатуры и увеличение себестоимости производства.

Источник: [Сайт ФАС России](#)



■ ФАС России об особенностях рекламного законодательства в сфере радиовещания

Заместитель начальника управления рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России Ирина Василенкова приняла участие в крупнейшей в индустрии радиовещания конференции «Локальное радио: инновации и перспективы», которую ежегодно проводит Российская академия радио. Вместе с заместителем руководителя Роскомнадзора Максимом Виноградовым она ответила на вопросы, имеющие практическую ценность для участников конференции.

Особое внимание аудитории привлёк вопрос о том, как считать объём региональной рекламы в радиопрограммах. «В случае вещания на одной частоте двух и более радиопрограмм, объём рекламы рассчитывается для каждой радиопрограммы, исходя из времени вещания этого СМИ в сутки. Соответственно, объём рекламы в каждой радиопрограмме в сутки не должен превышать 20 % времени вещания этой радиопрограммы. При этом в объём рекламы включается любая реклама, в том числе региональная. В случае превышения установленной законом нормы объёма рекламы в радиопрограмме, ответственность за это нарушение несёт рекламораспространитель – владелец лицензии на вещание СМИ», – прокомментировала Ирина Василенкова.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ ФАС России продолжает расследование на рынке металлопроката

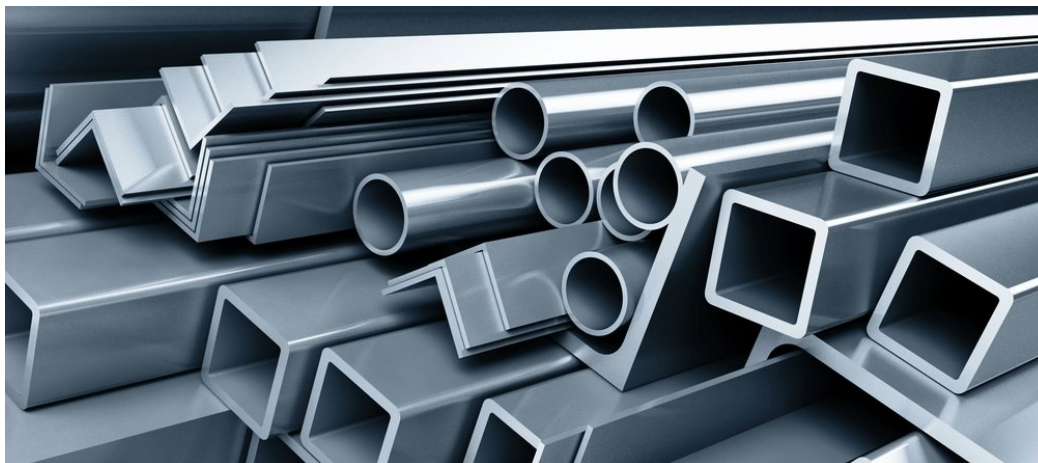
В начале июня состоялись заседания трех комиссий ФАС России по делам о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ПАО «ММК», ПАО «Северсталь» и ПАО «НЛМК».

Представители ПАО «Северсталь» представили содержательную позицию об обстоятельствах рассматриваемого дела. Компании «ММК» и «НЛМК» позицию по существу рассматриваемых в отношении них дел на настоящий момент не изложили.

При этом от компаний «ММК» и «НЛМК» поступили ходатайства о рассмотрении дел в закрытом режиме (он предполагает ограничение доступа к информации о рассматриваемых делах третьими лицами, а также ограничение опубликования информации в СМИ). С целью открытости антимонопольного разбирательства ФАС России отказала в удовлетворении заявленных ходатайств и приняла решение проводить заседания в открытом режиме, но с соблюдением коммерческой тайны металлургических компаний.

Также в Комиссию обратились ПАО «Газпром» и Союз «Объединение вагоностроителей» с ходатайствами о привлечении к участию в деле.

Источник: [Сайт ФАС России](#)



■ ФАС России будет регулировать тарифы для всех крупных топливно-заправочных компаний, работающих в аэропортах

ФАС России приказом от 01.03.2021 № 164/21 актуализировал перечень субъектов естественных монополий в сфере услуг в аэропортах, государственное регулирование которых осуществляется антимонопольным ведомством.

Необходимость внесения изменений была установлена по результатам проверки, в ходе которой выяснилось, что топливно-заправочные компании (ТЗК), обладающие признаками естественных монополий, устанавливают тарифы на свои услуги самостоятельно.

После выявления таких организаций в перечень субъектов естественных монополий дополнительно включили 6 ТЗК, осуществляющих деятельность в аэропортах нескольких регионов, и одну ТЗК из Московской области. В перечень организаций, регулируемых ФАС России, также включили 9 главных операторов аэропортов, пассажиропоток которых 250 тыс. пассажиров в год.

Внесенные изменения в указанный перечень позволят создать условия для конкуренции на рынке авиатопливообеспечения, исключат необоснованное увеличение тарифов на заправку воздушных судов и хранение авиатоплива, а также окажут положительное влияние на себестоимость рейсов для авиакомпаний.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ Минтранс России исполнил предупреждение ФАС России, разработав новый порядок допуска компаний к международным перевозкам

ФАС России проанализировала Административный регламент по допуску перевозчиков к международным воздушным перевозкам и установил, что он содержит положения, создающие дискриминационные условия для авиакомпаний. ФАС России выдала Минтрансу России предупреждение о необходимости внесения изменений в документ.

Минтранс России выполнил предупреждение антимонопольного органа, разработав новый порядок допуска перевозчиков к международным воздушным перевозкам, который исключает необоснованные критерии отбора перевозчиков, а также возможность внеконкурсного рассмотрения вопроса о передаче допуска от одного перевозчика другому.

Источник: [Сайт ФАС России](#)



■ ФАС России и ПМЭФ-2021

(1) ФАС России и Интерфакс заключили соглашение о сотрудничестве. Стороны совместно запустят образовательный проект, который поможет слушателям – участникам торгов и заказчикам, избежать наиболее распространенных ошибок в сфере закупок.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

(2) ФАС России и операторы связи (МТС, Мегафон, ВымпелКом, TELE2) подписали меморандум по противодействию спам-звонкам. В целях защиты абонентов от получения нежелательных вызовов, в том числе от голосовой рекламы, операторы связи разработали специальные технические решения и алгоритмы, блокирующие поступление спам-звонков. Такая блокировка будет происходить только с согласия самих абонентов.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

(3) ФАС России в рамках сессии «Эволюция системы закупок: глобальные тенденции и технолог» заявила, что развитие системы лекарственного обеспечения должно осуществляться через цифровизацию, стандартизацию, автоматизацию сбора и учёта информации о потребности в препаратах медицинских учреждений, а также верификацию источников информации.

Источник: [Сайт ФАС России](#)



■ К рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства компанией «Яндекс» привлечены новые заинтересованные лица

В ходе заседания, состоявшегося 9 июня, по делу о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Яндекс» заявители подтвердили доводы, изложенные в заявлениях, проиллюстрировав, что до настоящего времени недобросовестные, по их мнению, практики компании Яндекс не изменились.

Также заявители высказали свою позицию относительно опубликованных принципов доступа к возможностям Яндекс, отметив, что они не являются рыночными и справедливыми.

Кроме того, в ФАС России продолжают поступать заявления о наличии в действиях ООО «Яндекс» признаков злоупотребления доминирующим положением на рынке поиска. Так, Комиссия ФАС России приняла решение о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованных лиц ООО «КЛИН.РУ» и ООО «Интерактивные обучающие технологии».

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ ФАС России заинтересовалась активностью сделок в ритейле

Антимонопольный орган приступил к анализу рынка розничной торговли продовольственными товарами.

«Сейчас мы наблюдаем тенденцию к дальнейшему укрупнению торговых сетей и повышению объемов оборота, что требует внимания со стороны надзорных органов. Поэтому важно проанализировать рынок розничной торговли продовольственными товарами. Ведомство уже начало своими силами проводить анализ динамики развития торговых сетей по всей стране», - заявила Надежда Шаравская (начальник Управления контроля социальной сферы, торговли и непроизводственных услуг ФАС России) .

По её словам, повысить качество и оперативность мониторинга и анализа ситуации на рынках розничной торговли могло бы создание обязательного реестра торговых сетей.

«Однако в настоящее время ни у одного органа власти нет полной информации о долях торговых сетей по всей стране, с разбивкой по субъектам РФ и муниципальным образованиям. Поэтому крайне необходимо создание и ведение актуального торгового реестра, который бы содержал информацию о хозяйствующих субъектах, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли», - подчеркнула Надежда Шаравская.

В настоящее время ведение реестров торговых сетей предусмотрено Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» на региональном уровне. Однако предоставление информации хозяйствующими субъектами в реестры не носит обязательный характер, поэтому указанные реестры не отражают реальной картины присутствия тех или иных торговых сетей в субъектах РФ.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ Как будут корректироваться условия контрактов

Минфин России, Минстрой России и ФАС России разъяснили нюансы корректировки условий контрактов по Закону № 44-ФЗ.

На основании пункта 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон при соблюдении совокупности условий, предусмотренных указанным пунктом и постановлением Правительства РФ от 19.12.2013 № 1186 «Об установлении размера цены контракта, предельного размера цены контракта, при которых или при превышении которых существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и местной администрации, в случае если исполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно».

При этом подчеркивается, что указанные в Законе № 44-ФЗ независящие от сторон контракта обстоятельства предполагают открытый перечень обстоятельств, в том числе изменение стоимости позиций ценообразующих строительных ресурсов, если указанное изменение возникло по независящим от сторон контракта обстоятельствам.

Таким образом, в случае если существенное изменение стоимости строительных ресурсов привело к увеличению общей стоимости строительства и невозможности исполнения контракта, заключенного на срок не менее одного года, и цена которого составляет не менее 100 млн руб., заказчики вправе, по соглашению сторон, изменить существенные условия контракта.

Источник: [ЭТП ГПБ](#)

■ ФАС России предостерегает от незаконного использования символики UEFA

ФАС России обращает внимание на необходимость соблюдения требований Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Закон № 108-ФЗ) при размещении рекламы, проведении маркетинговых акций и продаже товаров с символикой чемпионата.

Все визуальные образы чемпионата являются утверждённой символикой и охраняются Законом № 108-ФЗ. Исключительные права на товарные знаки «ЕВРО 2020» принадлежат правообладателю – Союзу европейских футбольных ассоциаций UEFA (УЕФА).

Если недобросовестные предприниматели будут создавать видимость причастности товаров и услуг к материалам чемпионата, охраняемым по закону, то такие попытки будут рассматриваться ФАС России, как акт недобросовестной конкуренции и нарушение Закона № 108-ФЗ.

В период проведения мероприятий UEFA срок рассмотрения дел по фактам нарушений статьи 20 Закона № 108-ФЗ установлен в течение 3-х дней с момента поступления заявления о факте нарушения в антимонопольный орган.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ **Власти КНР начали антимонопольное расследование против сервиса такси Didi**

Государственное управление по регулированию рынка Китая (SAMR) начало антимонопольное расследование в отношении компании Didi Chuxing, владеющей крупнейшим в Китае сервисом такси Didi. Регулятор выясняет, использовала ли Didi неконкурентные методы, вытесняя с рынка менее крупные компании рынка такси, а также оценивает степень прозрачности ценообразования сервиса.

Это расследование – очередное в ряду тех, которые проводятся в Китае против крупных IT-компаний, включая Alibaba и Tencent. В частности, в результате расследования деятельности дочки Alibaba – Ant Group – последнему пришлось приступить к реструктуризации, чтобы превратиться из финтех-компания в финансовую холдинговую компанию, которая будет регулироваться по правилам банковского сектора.

Источник: [РБК](#)

■ **Еврокомиссия начала антимонопольное расследование в отношении Google**

Еврокомиссия начала антимонопольное расследование в отношении действий Google в сфере интернет-рекламы, говорится в сообщении Европейской комиссии.

«Еврокомиссия начала официальное антимонопольное расследование, чтобы оценить, нарушила ли Google правила конкуренции Евросоюза... В частности, будет изучено, «искажает» ли Google конкуренцию, ограничивая доступ третьих сторон к пользовательским данным в рекламных целях на веб-сайтах и в приложениях, сохраняя при этом такие данные для собственного использования», - говорится в пресс-релизе европейского антимонопольного органа.

Источник: [РИА Новости](#)

■ **Индийская Комиссия по конкуренции начала антимонопольное расследование в отношении Google**

Индийская Комиссия по конкуренции (CCI) начала расследование в отношении Google. Контролирующий орган полагает, что компания могла нарушить нормы конкуренции в сфере Smart TV.

Ранее два юриста подали жалобу на действия компании, которая, предположительно, злоупотребила положением своего Android-приложения на индийском рынке Smart TV. По их мнению, Google препятствует развитию множества цифровых сервисов в этой сфере. В частности, компания ограничивает доступ на рынок систем Amazon Fire TV. Доступная CCI информация, включая полученные от Google данные, дала основания для начала расследования.

Google отрицает, что нарушил антимонопольные нормы. В своем официальном заявлении компания подчеркнула, что ее действия на рынке Smart TV полностью соответствуют всем требованиям индийского законодательства по защите конкуренции.

Как показывают исследования, около 60% Smart TV в Индии используют созданное Google приложение Android.

Источник: [Reuters](#)

■ Законодатели США представили законопроекты, регулирующие правоотношения в сфере Big Tech

Законопроекты были подготовлены по результатам 16-месячного расследования, проведенного антимонопольным подкомитетом Минюста США, в отношении таких IT-гигантов, как Amazon, Apple, Google и Facebook.

Данные законопроекты затрагивают вопросы передачи данных, сделок экономической концентрации, а также конкурентного поведения указанных компаний на товарных рынках. Принятие указанных законопроектов создает риск того, что крупные IT-корпорации будут вынуждены продать некоторые из своих активов.

Разработанные законопроекты не получили всеобщей поддержки. Так, представители Торговой палаты США, критикуя разработанные законопроекты, отметили, что: «Законопроекты, нацеленные на регулирование деятельности конкретных компаний, а не на деловую практику на IT-рынках. Подобный подход является неправильной практикой, а указанные законопроекты могут быть признаны неконституционными».

Источник: [BBC](#)



■ инфралекс

НОРМОТВОРЧЕСТВО



■ Государственная Дума приняла в III чтении «оптимизационный» пакет поправок в законодательство о контрактной системе

Законопроект направлен на упрощение и повышение эффективности закупочных процедур, предупреждение сговора на торгах и развитие добросовестной конкуренции. Документ разработан Минфином России, Казначейством России, ФАС России, а также рабочей группой Государственной Думы.

Важными нововведениями в «оптимизационном» пакете поправок с точки зрения контрольной практики, осуществляемой ФАС России в сфере закупок, являются положения, направленные на борьбу с «профессиональными жалобщиками». Так, планируется ввести универсальную предквалификацию, которая заключается в предъявлении дополнительного требования к участникам закупки, а именно наличия опыта исполненного контракта на сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены закупки. Организации, которые не прошли ее, не смогут подавать жалобы и намеренно мешать проведению закупки.

Поправки значительно повышают роль Единой информационной системы в сфере закупок. В нее переводится переписка заказчика с исполнителем по контракту, а также подача жалобы в контрольный орган.

Источник: [Сайт ФАС России](#)



■ инфралекс

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

■ ФАС России опубликовала обзор решений ведомственной апелляции за IV квартал 2020 года

К каждому из решений, представленных в обзоре, прилагаются аннотация, краткая суть дела, история разбирательства, результаты рассмотрения жалобы коллегиальным органом ФАС России и экспертный комментарий. Приведенные примеры могут использоваться территориальными органами как ориентиры при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и своевременного пресечения его нарушений.

В частности, в обзоре освещены основные позиции по вопросам:

- (1) антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений;
- (2) запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов;
- (3) запрета на злоупотребление доминирующим положением;
- (4) запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ Размещать проектную документацию при осуществлении закупок в облачных хранилищах недопустимо

Ранее ФАС России признала ФГКУ «1 ЦЗЗ войск национальной гвардии» нарушившим Закон № 44-ФЗ. Уполномоченное учреждение не разместило проектную документацию по строительству в ЕИС в сфере закупок. Вместо этого оно прикрепило к документации об электронном аукционе ссылку для ознакомления и скачивания проектной документации через облачное хранилище. Антимонопольное ведомство выдало предписание аннулировать определение подрядчика. Победитель аукциона не согласился с этим и попытался обжаловать решение службы в суде.

Суды первой и апелляционной инстанций согласились с заявителем, в отличие от Арбитражного суда Московского округа. В своей кассационной жалобе антимонопольный орган отметил, что при хранении файлов в облачном хранилище у пользователя есть возможность изменять и удалять их, соответственно, уполномоченное учреждение может бесконтрольно вносить в проектную документацию изменения на любом этапе закупки. Это противоречит принципам открытости и прозрачности закупочной деятельности (статья 7 Закона № 44-ФЗ), а также правилам хранения данных в рамках отношений в сфере закупок (статья 4 Закона № 44-ФЗ).

Суды первой и апелляционной инстанций не учли, что законодательство не регламентирует сроки давности проведения внеплановых проверок закупок. ФАС России, например, в случае обращения, может начать проверку закупочных процедур уже после их окончания. Если проектная документация была размещена в облаке, то уполномоченное учреждение может удалить или заменить ее файлы. Это делает невозможным осуществление проверки. Арбитражный суд Московского округа поддержал указанные доводы и отменил судебные акты предыдущих инстанций.

Источник: [Сайт ФАС России](#), дело № А40-151818/2020

■ Компания «Яндекс» подала заявление в арбитражный суд

ООО «Яндекс» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением об обжаловании приказа ФАС России о возбуждении дела о нарушении компанией антимонопольного законодательства, а также об оспаривании действий, выраженных в необоснованном отказе в удовлетворении ходатайства ООО «Яндекс» о продлении срока исполнения предупреждения от 20.02.2021 г. № МШ/13049/21 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

«Мы подали исковое заявление, чтобы обжаловать отказ в продлении этого срока. Мы надеемся на дальнейшее обсуждение, учитывающее интересы разных компаний. Уверены, что найти решение можно только с помощью диалога между всеми сторонами», – отметили в пресс-службе ООО «Яндекс».

Источник: [Ведомости](#), дело № А40-122271/2021

■ Верховый суд РФ посчитал срок для разъяснений об аукционе

Заказчик не дал разъяснений по аукционной документации, хотя его об этом попросил участник закупки.

Администрация Надымского района ЯНАО разместила извещение о проведении электронного аукциона. Последний день подачи заявок установили на 5 марта 9:00 утра. 2 марта в 17:43 «Межрегиональный тендерный центр «Выгодный контракт» направил заказчику запрос о разъяснении положений аукционной документации.

На следующий день Администрация опубликовала разъяснения, но ответа на предмет запроса «МТЦ «Выгодный контракт» эти разъяснения не содержали. Общество пожаловалось в региональное управление ФАС России. Антимонопольный орган решил, что Администрация допустила нарушение, не ответив на запрос. Администрация с этим не согласилась и обратилась в арбитражный суд. Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, установили, что направить запрос о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе, на который заказчик обязан ответить, было возможно не позднее воскресенья, 1 марта – ведь такие запросы можно направлять в срок не меньше 3-х дней до окончания приема заявок.

Но суды разошлись в оценках действий Администрации. 8-й ААС посчитал, что в Законе № 44-ФЗ установлен не срок подачи заявления о разъяснении аукционной документации, а срок, с наступлением которого заказчик вправе не размещать в единой информационной системе разъяснение положений документации. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа согласился с первой инстанцией: если последний день срока приходится на выходной день, то срок переносится на день вперед.

По итогам трех инстанций решение антимонопольного органа осталось в силе, поэтому Администрация обратилась в Верховный суд РФ. Суд пришел к выводу, что заказчик обязан дать разъяснение положений документации об электронном аукционе только при условии, что запрос поступил не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок.

Источник: [Право.ру](#), дело № А81-3078/2020

■ инфралекс

РАЗЪЯСНЕНИЯ

■ **ФАС России разъясняла применение антимонопольного законодательства в части контроля за экономической концентрацией**

Разъяснения Президиума ФАС России дают ответы на ключевые содержательные и процедурные вопросы контроля сделок слияний и поглощений, базируясь на обширной практике и современных подходах, сформированных в рамках правоприменения ФАС России.

В частности, антимонопольный орган разъяснил и дал рекомендации по порядку проведения экономического анализа сделки, порядку анализа антиконкурентных последствий сделок, перечислил критерии и дал оценку допустимости сделок. Кроме того, в документе детально описаны процедурные вопросы подачи ходатайства и согласования сделок, а также определены критерии, по которым ФАС России выдает поведенческие и структурные предписания.

Документ разработан совместно с Ассоциацией антимонопольных экспертов.

Источник: [Сайт ФАС России](#)



Контакты

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,

Пресненская набережная, дом 8, стр. 1

Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)

welcome@infralex.ru

www.infralex.ru