

Административное № 4 право 2020

Подписной индекс по каталогу РОСПЕЧАТЬ 36061



Поручительство: обзор судебной практики

Расходы издательства по своему продвижению в каталогах агентств — являются ли рекламой и подлежат ли нормированию

Алименты: анализ важных споров

Персональные данные

Стоимость ОСАГО для аккуратных водителей понизится за счет лихачей

Репутационный вред компаниям, физическим лицам от распространения (демонстрации) слухов, видео: анализ судебных споров

Проверки Технадзора. Анализ споров и советы юристам

Трудовым мигрантам станет мало места



Александр КИМЛАЧ
генеральный директор консалтинговой компании в сфере
экспертных услуг ООО «ЭКСПРУС»

Я поддерживаю этот закон — все становится прозрачно и подотчетно. У нас есть ряд рабочих профессий, которые интересны только мигрантам. Во всем мире мигранты регистрируются, а наниматель платит налог. Это цивилизованные отношения, где все защищены законом.

Вопрос лишь в том, насколько он будет работать. Но если не пробовать и не совершать ошибок, то нам не выработать работоспособную систему.

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.**

Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru



Карина ТАМАЕВА
адвокат юридической фирмы «Инфралекс»

Министерство внутренних дел выступило с инициативой об ужесточении контроля за миграцией.

Ведомство подготовило концепцию нового федерального закона, который, по мнению начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России Валентины Казаковой¹, должен упростить для иностранцев процедуру получения гражданства и трудоустройства.

Согласно проекту, предприниматель, который планирует нанять иностранного гражданина, должен в заявительном порядке быть включен в реестр работодателей, привлекающих иностранную рабочую силу (РРПИРС).

В свою очередь, иностранный гражданин, прибывающий в Россию для работы, должен будет получить специальную ID-карту после предоставления полиции персональных данных, включая отпечатки пальцев, а также электронный патент на право осуществления трудовой деятельности. При отсутствии последнего работник-мигрант не сможет уплатить НДФЛ в виде фиксированного авансового платежа, который станет обязательным уже в 2021 году.

В качестве гарантий для иностранных работников предлагается закрепить условия принятия мигрантов на работу. Обязательным станет соответствие размера заработной пла-

ты размеру средней платы за аналогичный труд работников в конкретном регионе и отсутствие у работника неуплаченных штрафов за нарушение российских законов.

Несмотря на то, что концепция направлена на борьбу с дешевым неквалифицированным трудом и в целом призвана усилить контроль за миграционными потоками в России, следует отметить, что предложенные меры усиливают давление на предпринимателей, и больше всего от таких изменений пострадает бизнес, рабочие процессы которого последние десятилетия были построены на привлечении большого количества граждан из стран ближнего зарубежья.

В случае принятия предложений в текущей редакции прием на работу иностранцев перестанет быть рентабельным для бизнеса, и, как следствие, на рынке труда может резко вырасти спрос на более квалифицированных сотрудников-граждан РФ, в то время как работники-иностранцы могут перейти на полностью «нелегальное» положение.

Прежде всего, это связано с тем, что работодатель, решая вопрос о найме иностранца, будет вынужден проявлять большую осмотрительность в отношении кандидатов, чтобы избежать включения организации в реестр недобросовестных лиц, приглашающих зарубежных работников. Несмотря на то, что ведомством до сих пор не были озвучены конкретные правовые последствия включения в «антирейтинг», для бизнеса это может

¹ <https://ria.ru/20200914/migranty-1577190573.html?fbclid=IwAR3MAPmat0DlcLYPowYkXF4Rph9V6jt3fjcKC5KlIkLfA80o8jKhag4Ry4>

обернуться значительными неудобствами, например, при участии в процедуре государственных закупок.

Кроме того, при полной неуплате мигрантом НДФЛ в виде фиксированного авансового платежа правоохранительные органы запретят ему работать в России и могут депортировать. Для минимизации риска потери сотрудника и обеспечения нормальной активности бизнес-процессов предприниматели будут вынуждены стимулировать работника к своевременной уплате налога, а также соблюдения норм миграционного законодательства во избежание риска привлечения организации к административной ответственности за нарушение миграционных правил (ст. 18.11 КоАП РФ),

незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства (ст. 18.15 КоАП РФ) и нарушение правил привлечения лиц к трудовой деятельности на специальных объектах, например, в торговых сетях и комплексах (ст. 18.16 КоАП РФ).

Хотя в качестве ключевых задач инициативы МВД были декларированы ускорение посредством цифровизации вступления в гражданство РФ и усиление миграционной безопасности, предложенная концепция на практике обернется для мигрантов ужесточением требований к трудоустройству, а для бизнеса — дополнительной нагрузкой по сдаче отчетности и проверкам, а также турбулентностью на рынке труда.

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru

Можно лишиться и машины, и денег: новая ловушка официальных дилеров



Юлия ЛЯЛЮЦКАЯ
управляющий партнер Адвокатского бюро города Москвы
«Щеглов и Партнеры», адвокат

История про залог автомобилей дилера даже для юристов стала неожиданной.

В принципе, сама ситуация не нова. Уже неоднократно в судах рассматривались дела об истребовании автомобилей, купленных у дилеров или автоцентров. Чаще всего подоплека у таких дел была сходная: собственник б/у автомобиля передает его в салон для продажи, но денег за него так и не получает.

Судебное развитие у таких историй совершенно различное — от взыскания задолженности по договору комиссии до уголовных дел о мошенничестве.

Добросовестные приобретатели в этих случаях также привлекались к участию в разбирательствах и были вынуждены доказывать свою позицию и защищать имущество.

Вообще, институт добросовестного приобретения появился в нашей стране сравнительно недавно. До появления такой нормы и позиций высших судов, судьи на местах были вынуждены решать судьбу спорного имущества исходя из своего внутреннего убеждения.

Сегодня электронное взаимодействие позволяет проверить имущество максимально оперативно и всесторонне. Поэтому можно

понять довод суда о том, что проверка реестра залогового имущества должна была входить в спектр действий добросовестного приобретателя.

С другой стороны, доводы потребителя и его представителя тоже очень разумны.

Помимо множасьихся обязанностей добросовестных приобретателей (и для налоговой, и для ПФР, и теперь для будущих сделок, везде надо хранить и предоставлять сведения о том, что ты всё проверил), есть ещё одна позиция Верховного суда, о которой первая инстанция почему-то забывает...

Суд, помимо прочего, должен был оценить, на что в сходной ситуации вправе рассчитывать потребитель, чем он и ему подобные покупатели руководствуются в аналогичных условиях.

Итак, покупка нового автомобиля сегодня для многих потребителей приоритетна именно по той причине, что автомобиль является по их мнению юридически чистым. Он с завода был поставлен непосредственно дилеру. Никаких промежуточных владельцев, долгов за растаможку и сомнительных сделок с ним не предполагается.

Равно как не предполагается и наличие обременений.

Поэтому в данном конкретном споре, на мой взгляд, нас ещё ждёт новая позиция вышестоящих судов. Надеюсь, она будет в защиту интересов потребителя.

Если обсуждать действия дилера, можно отметить следующее.

Обычно договор купли-продажи содержит гарантии продавца в том, что имущество «не арестовано, не обременено правами третьих лиц, в залоге, под запретом или обеспечением не состоит».

Более того, дилер, как добросовестная

сторона должен был предупредить покупателя о залоге письменно, а в идеале ещё и расписать в договоре стоимость имущества с поправкой на залог.

К сожалению, коллега прав, единственный способ вернуть деньги автовладельца — подать гражданский иск к дилеру. Однако отсутствие денег у банкнота в данной конкретной ситуации обесценивает этот способ защиты права.

Ещё лично у меня возникают вопросы к тем сотрудникам дилера, которые давали указание на продажу и собственно продавали заложенное имущество. Учитывая, что дилер не получил согласие залогодержателя на отчуждение имущества, не погасил за счёт полученных средств задолженность перед банком и не уведомил покупателя об обременениях, я бы говорила о мошенничестве со стороны тех сотрудников, которые сознательно нарушали требования закона о залоге, обманывая и банк, и покупателя.

Какие дать рекомендации будущим покупателям?

Сложно давать советы, зная, что суды могут в будущем расценить действия покупателя совсем иначе.

Как минимум, каждому покупателю следует внимательно отнестись к условиям договора купли-продажи, проверить наличие там уверений в отсутствии обременений.

А также не лишним будет воспользоваться всеми доступными сервисами для проверки и продавца, как юридического лица, и автомобиля.

Я считаю, что с точки зрения откровенно слабого положения потребителя (не зря Закон «О защите прав потребителя» предусматривает для него дополнительные гарантии) этих действий должно быть достаточно.

В противном случае, практика споров с

дилерами этого года (тут можно вспомнить дело о лже-продаже сотрудником дилера автомобилей, в обход кассы) вынуждает простых покупателей играть в пинкертонов. Если рассуждать с точки зрения последних дел, то покупателю надо проверять у дилера и уставные документы, и отсутствие признаков

несостоятельности, и трудовые договоры тех менеджеров, которые работают с ним, а равно любое, даже новое имущество, проверять на предмет наличия залога, обременений, споров и запретов, а также факта его повторной перепродажи.

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru

**Э. СМАГУЛОВ**

Ключевым аспектом в данной ситуации является вопрос о критерии добросовестности приобретателя имущества, которое было заложено покупателем и находилось под залоговым обременением на момент продажи этого имущества.

С 2014 в России функционирует специальный реестр уведомлений о залоге движимого имущества. Данный реестр был создан с введением в ГК РФ нормы абз. 1 п. 4 ст. 339.1 с целью защиты интересов кредиторов по обеспеченным залогом обязательствам.

Выписка из данного реестра, полученная приобретателем имущества в преддверии сделки, является доказательством добросовестности приобретателя. Таким образом, действует следующий критерий: посмотрел в реестр — значит, добросовестный.

Обнаружив в реестре наличие обременения, покупатель вряд ли захочет приобретать заложенное третьему лицу имущество продавца, а в случае, если сведения об обременении на момент сделки отсутствуют, то выписка об этом из реестра залогов будет являться подтверждением добросовестности приобретателя и защитит имущество от обращения на него взыскания, что подтверждается актуальной

судебной практикой¹. Действительно, одной из основных задач данного реестра является защита прав залогодержателей и добросовестных приобретателей имущества, однако, на практике далеко не все потенциальные приобретатели знают о существовании подобного реестра. Это касается прежде всего непрофессиональных участников оборота — потребителей.

В ноябре 2019 года для удобства поиска информации об обременениях движимого имущества был подписан и опубликован закон от 12.11.2019 № 370-ФЗ², в соответствии с которым можно будет искать информацию об обременениях и через портал «Госуслуги».

В связи с этим будущим приобретателям необходимо помнить о наличии подобной системы поиска информации о залоге и других обременениях движимого имущества и проверять приобретаемое имущество на предмет имеющихся обременений со стороны банков и иных лиц.

1 Определение Верховного Суда РФ от 21.05.2019 № 20-КГ19-3, от 20.02.2018 № 24-КГ17-21 и др.

2 Федеральный закон от 12.11.2019 № 370-ФЗ «О внесении изменений в статью 34-4 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 7-1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru