

■ инфралекс

**Бюллетень Практики уголовного права и
процесса юридической фирмы
«Инфралекс»**

Выпуск № 1 (25)
Январь, 2022



Уважаемые читатели!

С началом нового года правоохранительные органы традиционно формируют статистику за минувший период. В МВД уже успели отметить, что сумма ущерба от всех преступлений выросла более чем на 60%, и причиной тому послужила далеко не инфляция. Экономических преступлений стало больше по стране на 11,6%. Удалось сдержать рост киберпреступности, он составил всего 1,4% по сравнению с прежним годом.

В тренде остались дистанционные мошенничества. Всё чаще злоумышленники охотятся на недвижимость и склоняют жертв к оформлению ипотеки. Бурный рост во второй половине 2021 года показали онлайн-мошенничества с инвестициями, в особенности – с помощью фальшивых сайтов.

Банковский мегарегулятор занял непреклонную позицию о запрете криптовалют в России. С ним вступил в спор Кабмин, предложив создать в стране регуляторно-ограничительный режим их использования.

Стало известно, как устроена система оценки в ФНС для компаний, которых подозревают в уклонении от уплаты налогов. Налоговиков интересует больше реальный бизнес и его бенефициары, чем компании-пустышки.

Минюст нацелен на закрытие возможности вывода средств за рубеж на однодневки через выплаты по исполнительным листам.

Следственный комитет (СКР) заявил о необходимости внести изменения в ст. 199.2 УК, устанавливающей ответственность за сокрытие имущества, за счет взыскания которого должна производиться уплата налогов, поскольку текущая редакция не позволяет привлекать к уголовной ответственности лиц, которым активы принадлежат через номинальных владельцев.

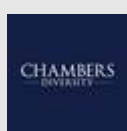
Оперативным сотрудникам могут предоставить полномочия по поиску активов обвиняемых для целей погашения ущерба от преступления. А полиция проследит за тем, чтобы при оказании ритуальных услуг граждан не заставляли вносить необоснованную плату за то, что полагается бесплатно.

Залогодержателей наделят дополнительными гарантиями при аресте имущества – они смогут участвовать в процедуре снятия ареста, а следователь будет обязан их уведомить о предстоящей ограничительной мере.

Минюст совместно с Генпрокуратурой будет заниматься разработкой плана по борьбе с пытками в местах лишения свободы.

Верховный Суд проявил недоверие к видеозаписи по уголовному делу и решил, что такое доказательство лучше исключить, если из него достоверно не следует тот или иной факт, а судам рекомендовал исследовать подобные материалы в полном объеме.

**С наилучшими пожеланиями,
команда Практики уголовного права и процесса «Инфралекс»**





ОГЛАВЛЕНИЕ

■ События.....	4
■ Нормотворчество.....	9
■ Практика.....	13
■ Контакты.....	17

■ инфралекс

События

События

Правоохранители подвели итоги

По данным МВД, в минувшем году на 62,7% выросла сумма ущерба от преступлений – всего 834,5 млрд руб. Также увеличилось число погибших и пострадавших от рук злоумышленников.

Генпрокуратура отчиталась о том, что в 2021 году возбудили по требованию прокуроров 511 уголовных дел о нарушениях жилищных прав.

Показали рост экономические преступления: их стало больше на 11,6%, а ущерб от них составил всего 641,9 млрд руб.



Следственный комитет подсчитал, что в период с 2011 по 2020 год среднегодовой ущерб от налоговых составов равен 58 млрд руб. Ведомству удастся добиваться возмещения половины от всей суммы причиненного вреда.

Замедлился рост киберпреступности – он составил всего 1,4 % по итогам года.

Источник – [Право.ру](#), [ТАСС](#), [Генпрокуратура](#)

СИЗО Лефортово возглавил бывший следователь ФСБ



С наступлением 2022 года Алексей Ромашин покинул пост начальника СИЗО федерального подчинения «Лефортово» и вышел на пенсию.

Изолятор возглавил бывший следователь по особо важным делам ФСБ Михаил Свинолуп. Последние годы он работал в структуре ФСИН и занимал должность заместителя начальника «Лефортово».

Источник – [РБК](#)

Кадровые перестановки в структурах безопасности СНГ

С 1 января вступил в должность новый глава Антитеррористического центра СНГ Евгений Сысоев.

Он окончил Высшие курсы КГБ в 1984 году, а с 1983-го уже начал служить в органах госбезопасности в Томской области. С 2005 по 2009 год возглавлял Институт ФСБ в Новосибирске. Затем стал начальником управления ФСБ по Новосибирской области.



С 2011 года Сысоев был замдиректора ФСБ, а в 2016–2018 годах возглавлял исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества. С 2018 года руководил Академией ФСБ России.

Источник – [Право.ру](#)

Банк России наложил вето на криптовалюту

Регулятор выбрал путь полного запрета цифровой валюты, включая ее выпуск, майнинг и обращение, посчитав его высокорисковым как для частных инвесторов, так и для рынка в целом.

ЦБ предложил рассмотреть вопрос об установлении ответственности за нарушение запрета, усилить контроль над операциями с цифровой валютой и закрыть финансовую инфраструктуру РФ для крипто.

Сейчас ЦБ отслеживает p2p-платежи, которые могут являться частью операций по продаже цифровых активов. В дальнейшем Банк России планирует сотрудничать с зарубежными криптобиржами и платежными системами, чтобы с их помощью выявлять операции с криптовалютой российских резидентов.

Кабмин в ответ утвердил дорожную карту развития криптовалюты в России, в которой выступил за регуляторно-ограничительный режим вместо полного запрета. Правительство разработает порядок регистрации и отчетности для организаций, работающих с виртуальными активами.



Также предложено законодательно закрепить уголовную ответственность за предоставление недостоверной информации или уклонение от их декларирования и оборот без регистрации и в нарушение установленных правил. При этом использование криптовалюты может стать отягчающим обстоятельством при совершении преступлений.

По данным некоторых источников, инициатива по запрету валюты в действительности принадлежит ФСБ, которая обеспокоена каналами финансирования иностранных агентов, являющихся оппозиционерами.

Источник – [ЦБ РФ](#), [Право.ру](#), [Право.ру](#), [РБК](#), [Bloomberg](#)

Раскрыты критерии выявления налоговых «уклонистов»

В поле зрения СМИ оказался документ, в котором отражены критерии, с помощью которых налоговые органы выявляют компании, подозреваемые в уклонении от уплаты налогов.

Для определения «уклониста» используется балльная система. Баллы присваиваются в зависимости от размера бизнеса, его платежеспособности и как следствие – вероятности получения штрафных сумм в бюджет. С помощью АСК НДС и иных контрольно-аналитических систем ФНС также определяются разрывы в цепочке контрагентов бизнеса.

Система нацелена на выявление реального бизнеса, его конечных бенефициаров, а не фирм-однодневок, которые являются лишь инструментом для занижения налоговой базы.

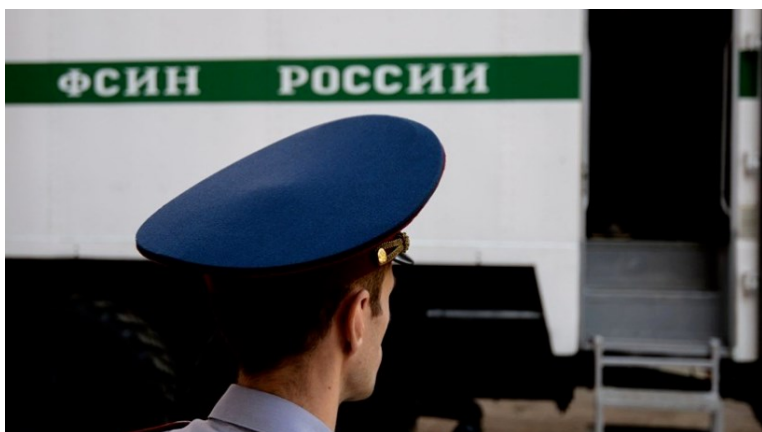
К фактическим бенефициарам относят компании с реальным имуществом, госконтрактами, уведомлениями о контролируемых сделках. В качестве технической будет квалифицирована компания, которая отразила в декларации по НДС значительные обороты по операциям, уплатила минимальные суммы в бюджет, при этом доля вычетов по НДС выше 98%, а штат – менее 10 человек.

Также для подсчета баллов учитывается сумма внеоборотных активов за 2 года до проведения проверки, доля вычетов по НДС, численность сотрудников, размер их заработной платы, наличие собственного имущества у компании, подозрения в отношении регистрационных данных, состав учредителей и др.

Источник – [Ведомости](#)

События

В России появится служба пробации



С предложением о создании службы поддержки и реабилитации бывших заключенных (пробации) в рамках ФСИН обратился к Президенту министр юстиции Константин Чуйченко. Также в ведомстве появится должность замдиректора ФСИН, который будет отвечать за работу службы.

Министр сообщил, что проект закона о пробации находится в высокой степени готовности, он проходит согласование.

Путин поддержал инициативу министра юстиции и предложил, кроме того, создать реестр лиц, проходящих пробацию.

Сейчас уровень рецидива в России составляет 44%. Служба пробации будет решать эту проблему на системной основе, заниматься социальной адаптацией бывших осужденных, ресоциализацией и последующей реабилитацией. Работа будет происходить по индивидуальной программе для осужденного лишь при наличии его согласия. Штат сотрудников будет насчитывать около 50 тыс. человек, в том числе психологов.

Работа службы пробации начнется не ранее середины 2023 года.

Источник - [ТАСС](#)

О мигрантах можно уведомить онлайн

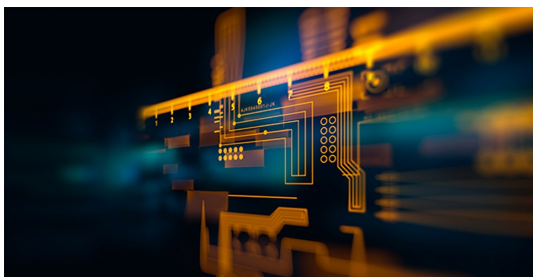
17 января Минцифры сообщило о том, что на портале Госуслуги появилась опция «Уведомления по трудовым мигрантам».

При помощи сервиса компании смогут удаленно уведомить ведомство о трудоустройстве иностранных граждан. Срочная цифровизация вызвана растущим потоком бумажных уведомлений, которые МВД не успевает обрабатывать своевременно.



Источник - [Минцифры](#)

Россиян заставят говорить



Минцифры планирует до конца текущего года завершить сбор биометрии граждан России для интеграции Госуслуг с государственной биометрической системой.

Министерство допускает вариант ограничения доступа к некоторым услугам сайта при отсутствии записанных образцов голоса и фото пользователя сайта.

Источник - [Коммерсантъ](#)

Онлайн-мошенничества остались в тренде



В 2021 году в России зафиксировали рост числа мошенничеств с недвижимостью и ипотекой с применением IT-технологий. В МВД подчеркнули, что темпы роста данного вида мошенничеств замедлились, а раскрываемость выросла на 50%.

В период с января по сентябрь 2021 года эксперты также выявили рост мошенничеств с инвестициями на 163%. Преступники создают сайты-фальшивки, где предлагают гражданам выгодно инвестировать либо совершить операции с криптовалютой.

Новым трендом мошенников стало использование технологии голосовых ботов. Гражданину звонит якобы банковский робот-помощник. Он предупреждает, что с личным кабинетом клиента проводят «подозрительные операции» (например, некто меняет привязанный к нему номер телефона или пытается оформить кредит либо совершить крупный перевод). Клиента просят подтвердить эти операции в тональном режиме. Если он этого не делает, бот переводит его на «сотрудника службы безопасности банка», который с помощью методов социального инжиниринга убеждает жертву раскрыть данные счета или «вывести средства на резервный счет».

Также мошенники получили возможность контроля за частотой списания денежных средств. В результате, опустошить счет жертвы теперь возможно за считанные минуты через серию транзакций. Схема похищения денег реализуется через ссылки на фишинговый сайт, где гражданин оформляет подписку на многократное списание средств.

Источник – [Право.ру](#), [Право.ру](#), [Право.ру](#), [РБК](#)

Мошенникам заблокируют подмену номера

Роскомнадзор планирует внедрить технологию, которая помешает использовать злоумышленникам подменные номера. Система блокировки затронет, прежде всего, операторов связи, которые должны будут исключить возможность подмены и обмена абонентскими номерами.

Сейчас у мобильных операторов есть собственные системы защиты от подмен номеров, однако это не исключает злоупотребление со стороны мелких операторов связи, которые могут предлагать услуги по замене номера.



Источник – [Право.ру](#)

■ инфралекс

Нормотворчество

Минюст закрывает лазейку по выводу средств за рубеж



Ведомство представило законопроект, которым запрещается перевод денег по исполнительным листам на счета зарубежных компаний.

Подобный механизм длительное время использовался для незаконного вывода средств на счета зарубежных компаний-пустышек и получил в 2011-2014 годах название «молдавской схемы». Именно в этот период из России на счет фирмы-пустышки в Молдавии вывели более 20 млрд долларов США.

В 2020 году объем таких средств резко вырос по сравнению с предыдущим периодом – сразу на 60%.

Авторы документа полагают, что достаточно будет разрешить компаниям перечислять средства на счета российских финансовых организаций.

Законопроект поддержали Центробанк и Росфинмониторинг.

Источник - [Известия](#)

СКР нашел брешь в налоговых составах

Зампред СКР Елена Леоненко в своем интервью сообщила, что норму ст. 199.2 УК (Соккрытие денежных средств либо имущества организации или ИП, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов) необходимо расширить.

По ее мнению, по данному составу можно привлечь к ответственности лишь то лицо, которое скрыло активы, за счет которых мог быть уплачен налог. Если активы формально никогда ему не принадлежали, состав преступления на него распространить в текущей редакции нельзя.

Источник - [ТАСС](#)

Залогодержатели получают гарантии при аресте имущества

Минюст представил для обсуждения законопроект, в котором предложено уточнить редакцию нормы о наложении ареста на имущество в части его снятия, а также защиты прав залогодержателей арестованного имущества.

Министерство предложило снимать арест, если в нем отпадает необходимость, истек срок его применения, либо когда суд отказал в продлении такого срока. Также арест подлежит снятию, если выявлена существенная несоразмерность объема притязаний, которые он обеспечивает, стоимости имущества, на которое наложен такой арест.

Арест безналичных средств предлагают снимать, если установлена их принадлежность лицу, не являющегося подозреваемым/обвиняемым по делу, отсутствует спор о таких средствах, либо их принадлежность установлена решением суда по гражданскому делу.

Следователь должен будет уведомлять залогодержателя имущества о возбуждении им перед судом ходатайства о наложении ареста на заложенное имущество. У залогодержателя появится право обжаловать решение суда о наложении ареста на имущество и продлении срока ограничений в апелляцию и кассацию.

Источник – [Regulation.gov.ru](#)

Нормотворчество**Оперативники найдут имущество обвиняемых**

В первом чтении парламентом одобрен законопроект, об установлении обязанности оперативно-розыскных органов искать активы фигурантов уголовных дел.

В частности, правоохранители будут искать имущество, за счет которого возможно удовлетворение гражданского иска по уголовному делу, взыскание штрафа и исполнение приговора в части иных имущественных санкций. Сейчас оперативники разыскивают лишь имущество, подлежащее конфискации по приговору суда.

Депутаты посчитали, что такая мера позволит компенсировать ущерб от преступлений более эффективно.

Источник - [СОЗД](#)

Минюст и Генпрокуратура займутся борьбой с пытками

Глава государства дал руководителям ведомств поручение подготовить предложения о предотвращении пыток над осужденными и задержанными. Инициативы должны быть представлены Президенту до 1 июня.

Необходимость пересмотра уголовно-исполнительного законодательства возникла на фоне прогремевших в 2021 году скандалов в местах лишения свободы.

Источник – [Право.ру](#)

За «похоронщиками» присмотрит полиция

На рассмотрении Совета Федерации находится инициатива директора Института исследования проблем современной политики Антона Орлова о включении в Уголовный кодекс статьи «Мошенничество в сфере ритуальных услуг».

Эксперт посчитал, что сотрудники ритуальной сферы часто используют стрессовую ситуацию для того, чтобы заставить граждан платить за услуги, которые полагаются бесплатно.

В числе проблем была также названа продажа данных об умерших. Полицейские и медики нередко передают данные о фактах смерти за вознаграждение и навязывают взаимодействие с определенными ритуальными агентствами.

Теневая прибыль на рынке подобных услуг превышает 15 млрд руб.

Источник – [Право.ру](#)

Педофилам дали пожизненное

Вступил в силу закон, предусматривающий пожизненное заключение для педофилов-рецидивистов, причинивших тяжкий вред здоровью ребенка. Аналогичная санкция предусмотрена при совершении насильственных действий в отношении двух и более несовершеннолетних либо сопряженных с иными тяжкими и особо тяжкими преступлениями.

Раньше пожизненное лишение свободы грозило за преступления в отношении ребенка, не достигшего 14 лет. Теперь этот возраст поднялся до 18 лет.

Также депутат Госдумы Ирина Яровая предложила направить запрос в Генпрокуратуру для анализа ведомством приговоров по делам о половой неприкосновенности несовершеннолетних. Её взволновали причины того, что суды назначают в некоторых случаях наказания ниже низшего предела.

Источник – [Publication.pravo.gov.ru](#), [Интерфакс](#)

Законопроектам о многократных побоях дали ход

Госдума рассмотрела в первом чтении связанные законопроекты, которыми предлагается ужесточить ответственность за побои для лиц, которые ранее уже привлекались к ответственности за насильственные преступления.

Инициатива по законодательному урегулированию возникла после решения Конституционного Суда по делу Людмилы Саковой, которым был признан неконституционным действующий порядок привлечения к ответственности за насилие.



Согласно законопроектам, ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших легкого вреда здоровью, будет наступать по ст. 115 УК, а в случаях, когда деяние не содержит признаков побоев как уголовного деяния – по ст. 116 УК. Обязательным условием привлечения к ответственности является наличие у виновного судимости за преступление, совершенное с применением насилия.

Права потерпевших по делам об административных правонарушениях указанной категории до вступления поправок приравняют к правам потерпевших по соответствующей категории уголовных дел. Также первых освободят от уплаты пошлины до вступления законопроектов в силу.

Источник – [СОЗД](#), [СОЗД](#)

Ответственность за нарушения при гособоронзаказе усилят

Правительство подготовило проект изменений в КоАП, которым предлагается установить ответственность для компаний и должностных лиц, которые не представляют цену по гособоронзаказу и ее обоснование. Предложение связано с недавними изменениями в закон «О государственном оборонном заказе», которыми среди прочего была введена обязанность потенциального исполнителя по контракту представлять цену с обоснованием и расчетом расходов.

В случае непредставления информации должностные лица компании заплатят штраф от 30 000 до 50 000 руб., а сама компания – от 300 000 до 500 000 руб.

Источник – [СОЗД](#)

Депутаты полюбили тишину

Глава одного из комитетов Госдумы Ярослав Нилов предложил ввести ответственность за нарушение тишины на федеральном уровне. Для этого он направил в Правительство отзыв на дополнение к Кодексу об административных правонарушениях.

Документом предлагается ввести штраф за нарушение тишины в период с 22:00 до 07:00. Для граждан – от 2500 до 5000 руб., для должностных лиц – от 10 000 до 20 000 руб., для юридических лиц – от 50 000 до 100 000 руб.

Источник – [Право.ру](#)

■ инфралекс

Практика

Практика

Рассмотрение повторной жалобы на сроки производства ускорят



Обстоятельства дела: Уголовное преследование в отношении гражданина по ряду обвинений в мошенничестве заняло почти 10 лет. Обвиняемый обратился за компенсацией за нарушение права на судопроизводство в разумный срок – первый раз после 4 лет и 9 месяцев предварительного расследования, а затем через 6 лет и 3 месяца.

Первый раз суды отказали, так как посчитали, что длительность расследования вызвана сложностью дела. Во второй раз —

указали на не прошедший четырехлетний срок для повторного обращения.

Позиция Конституционного Суда: Отказ в рассмотрении повторного требования в связи с нарушением права на судопроизводство в разумный срок является неправомерным. По общему правилу, нельзя оспаривать повторно одни и те же обстоятельства одного и того же периода судопроизводства. Однако в контексте нарушения права на производство в разумный срок неверно понимать это правило таким образом, что заявителю необходимо снова пройти четырехлетний период. Данное толкование не дает стимула ускорению производства по делу.

Положения закона ограничивают право обвиняемого на судебную защиту и противоречат Конституции. Необходимо изменить законодательство и пересмотреть решение по заявлению гражданина.

Источник – [Конституционный Суд](#)

Прекращение дела в кассации по нереабилитирующему основанию возможно без согласия осужденного

Обстоятельства дела: Гражданин был осужден по ст. 199.2 УК (Соккрытие денежных средств либо имущества организации или ИП, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов). В ходе рассмотрения дела редакция ст. 199.2 УК менялась, и состав преступления был отнесен к разряду преступлений небольшой тяжести. Верховный Суд отменил приговор и признал, что на момент рассмотрения уголовного дела истекли сроки давности, в связи с чем прекратил уголовное дело.

Заявитель не согласился с трактовкой ст. 199.2 УК, а также с тем что положения ст. 24 и ст. 27 УПК позволяют суду прекратить дело по нереабилитирующему основанию при отсутствии согласия осужденного.

Позиция Конституционного Суда: Положения ст. 199.2 УК не противоречат Конституции. В остальной части суд отметил, что по общему правилу, при наличии возражений обвиняемого прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию недопустимо.

В случае же отмены судом кассационной инстанции приговора с освобождением осужденного от наказания в связи с истечением срока давности до момента вступления приговора суда в законную силу судом первой инстанции уже разрешен вопрос о его виновности, а потому и не предполагается наличие согласия осужденного на прекращение уголовного дела.

В принятии к рассмотрению жалобы отказано.

Источник – [Конституционный Суд](#)

Практика**КС не исключил протокол личного досмотра из уголовного дела**

Обстоятельства дела: Гражданин был осужден за незаконный оборот наркотических средств. Он обжаловал вынесенный приговор в связи с недопустимостью доказательств, полученных в результате личного досмотра задержанного, проведенного и оформленного без учета требований уголовно-процессуального законодательства. Получив отказ в апелляции и кассации, он направил жалобу в КС в связи с неконституционностью норм Закона о наркотических средствах и психотропных веществах и КоАП.

Он посчитал, что указанные нормы не соответствуют Конституции, так как разрешают проводить досмотр лица, изымать имущество и предоставлять впоследствии протокол досмотра в качестве источника доказательств по уголовному делу.

Позиция Конституционного Суда: Порядок собирания, проверки и оценки доказательств регулируются УПК, а не оспариваемыми законами.

Проведение личного досмотра не является произвольным, предполагает действие установленных законом гарантий процессуальных прав и не препятствует дальнейшему уголовно-процессуальному доказыванию.

С учетом данной позиции, КС отказал в рассмотрении жалобы заявителя.

Источник – [Конституционный Суд](#)

Верховный Суд напомнил о недопустимости двойной ответственности

Обстоятельства дела: В подмосковном пансионате произошло массовое заражение граждан коронавирусом, а в результате проверки контролирующими органами были выявлены многочисленные санитарные нарушения. Индивидуальный предприниматель — владелец был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.3. КоАП РФ (Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения).

Одновременно в управлении СКР по г. Москве по тем же обстоятельствам возбудили уголовное дело. Предпринимателю предъявили обвинение по ч. 1 ст. 236 УК (Нарушение санитарно-эпидемиологических правил).

Генпрокуратура подала в ВС протест с требованием отменить акты по делу об административном правонарушении и прекратить производство по нему ввиду возбуждения уголовного дела по тем же обстоятельствам.

Позиция Верховного Суда: Нижестоящие суды не выяснили все обстоятельства дела, не узнали о возбужденном уголовном деле в отношении владельца пансионата. Между тем, в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при наличии по тому же факту совершения противоправных действий постановления о возбуждении уголовного дела.

Решения нижестоящих судов отменены, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Источник – [Верховный Суд](#)

Практика**Видеозапись нельзя осматривать выборочно**

Обстоятельства дела: Адвокат подал жалобу на приговор по делу об убийстве. По мнению заявителя, суд неверно отразил исследованные доказательства виновности лица.

В частности, при исследовании видеозаписи убийства суд сослался лишь на 2,5 минуты записи и сделал ошибочный вывод об отсутствии у потерпевшего оружия, тогда как на оставшихся кадрах были зафиксированы существенные для дела события.

Позиция Суда: Суд апелляционной инстанции не ответил на довод жалобы о том, что суд в приговоре допустил нарушение требований статьи 307 УПК РФ, выразившееся в неполном описании в приговоре содержания видеозаписи с камер видеонаблюдения.

Суд первой инстанции сделал вывод об отсутствии у потерпевшего оружия на основании просмотра фрагмента видеозаписи. Из полной видеозаписи следует, что к телу убитого подходил человек, который забрал и спрятал предмет, похожий на пистолет.

Таким образом, довод защитника о неполном и неточном описании содержания доказательства в приговоре и о несоответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела не был проверен судом апелляционной инстанции в установленном порядке.

Учитывая допущенные ранее нарушения по делу, ВС передал дело на новое апелляционное рассмотрение.

Источник - [РАПСИ](#)

Экс-секретарь суда добился компенсации за незаконное уголовное преследование

Суд рассмотрел иск Александра Эйвазова о компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием.

Ранее он работал в одном из районных судов Петербурга, однако характер работы его не устроил, и он направил ряд жалоб на должностных лиц суда. В результате он был заключен под стражу по возбужденному против него уголовному делу по факту вмешательства в деятельность суда (ч. 3 ст. 298.1 УК).

Суд первой инстанции приговорил его к лишению свободы на срок 1 год и 10 месяцев, суд апелляционной инстанции приговор отменил, а прокурор впоследствии отказался от обвинения, и дело было прекращено в связи с отсутствием состава преступления.

В результате рассмотрения гражданского иска суд назначил Эйвазову 400 тыс. руб. в качестве компенсации. Он планирует обжаловать это решение, а в будущем – стать судьей по уголовным делам.

Источник – [Право.ру](#)

инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru