

 инфралекс

Информационный бюллетень

Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск №1

Январь, 2020



Уважаемые читатели!

Представляем вашему вниманию первый выпуск информационного бюллетеня Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс».

Традиционно «тихий» январь, несмотря на отсутствие масштабных планов по изменению уголовного и уголовно-процессуального законодательства, задал несколько важных векторов для обсуждения.

В первую очередь, необходимо отметить кадровые перестановки в правоохранительных органах. Смена Генерального прокурора, Министра юстиции и других ключевых фигур, которые более 10 лет занимали свои позиции, может положить начало переменам в области уголовно-правовой политики, а также повлечь перераспределение сфер влияния между конкурирующими ведомствами.

Безусловно, в центре внимания находится анонсированная Президентом конституционная реформа. Принятый в первом чтении пакет поправок не имеет большого количества пересечений с уголовно-правовой сферой, однако введение новых механизмов отстранения судей от должности может иметь далеко идущие последствия для уголовных дел.

Интерес также представляют статистические данные, которые наглядно демонстрируют неизменное наличие в России барьеров для защиты прав предпринимателей, что вынуждает их чаще обращаться в ЕСПЧ, а также прибегать к не процессуальным средствам защиты своих прав.

Надеемся, что представленная информация будет для вас полезна и интересна!

С наилучшими пожеланиями,
команда практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»





ОГЛАВЛЕНИЕ

-
- События
 - Новости законодательства
 - Статистика и аналитика
 - Контакты

■ инфралекс

События

Кадровые перестановки в правоохранительных органах

Одним из наиболее ярких событий января 2019 г. в сфере уголовного права и процесса стали персональные изменения в правоохранительных органах.

Вместо Юрия Чайки, который занимал пост генерального прокурора с 2006 г., на должность назначен Игорь Краснов, работавший до этого заместителем председателя Следственного комитета. После этого в отставку подали ряд заместителей генерального прокурора.

Александра Коновалова— Министра юстиции с 2008 г., сменил Константин Чуйченко, который ранее работал заместителем председателя Правительства.

В новом правительстве сохранили свои должности руководители других силовых структур — Александр Бастрыкин (СК) и Владимир Колокольцев (МВД).

Источник— [Российская газета](#)

Новый Генпрокурор заявил, что прокуратуре не нужны дополнительные полномочия по надзору за следствием

Давая оценку объему полномочий Генеральной прокуратуры новый глава ведомства Игорь Краснов заявил, что «они огромны».

Напомним, что прежний генеральный прокурор Юрий Чайка неоднократно высказывался за расширение прокурорских полномочий. Он выступал за возврат ведомству права на возбуждение дела и на процессуальный контроль за ходом расследования.

Исходя из предшествующего опыта работы Игоря Краснова, можно прогнозировать ослабление роли прокуратуры по уголовным делам при укреплении позиций Следственного комитета

Источник— [Legal.Report](#)

В Следственном комитете будут созданы группы веб-аналитиков

Глава Следственного комитета Александр Бастрыкин заявил, что в ведомстве ведется работа по созданию группы веб-аналитиков. В их задачи будет входить сбор и накопление сведений о подозреваемых в совершении преступлений. При этом опыт такой работы в ведомстве уже есть, сформированы базы данных по уголовным делам о преступлениях полового характера.

В структуре СК на сегодняшний день существует большое количество подразделений (криминалистические центры, службы, инспекции), которые не имеют четких процессуальных полномочий. Хотя их статус законодательно не определен, на практике они могут играть решающую роль в сборе информации, а их должностные лица принимают участие в производстве процессуальных действий.

Дальнейшее увеличение числа таких подразделений может свидетельствовать о намерениях руководства ведомства в перспективе получить полномочия на ведение оперативно-розыскной деятельности, которая сейчас по закону не относится к полномочиям СК.

Источник—[Российская газета](#)

Прорыв в «деле Голунова»

В январе произошли подвижки в одном из наиболее громких дел прошлого года. В начале месяца журналист Иван Голунов был признан потерпевшим, а затем пяти бывшим сотрудникам МВД, которые осуществляли задержание, были предъявлены обвинения в превышении должностных полномочий и незаконном хранении наркотиков, они заключены под стражу.

Проверка в отношении полицейских шла полгода. По словам журналиста, какие-либо следственные мероприятия длительное время фактически не проводились. Ситуация получила дополнительный импульс только в декабре 2019 когда эту тему затронули на пресс-конференции президента Путина.

По мнению следствия, действия полицейских не связаны с публикациями Голунова, наркотики подбросили «с целью искусственного повышения показателей выявленных и раскрытых преступлений».

Источник — [Медуза](#)

■ инфралекс

Новости законодательства



Конституционная реформа: влияние на уголовный процесс

В первом чтении Государственной Думой были приняты поправки в Конституцию, анонсированные Президентом в ходе ежегодного послания.

С точки зрения уголовно-правовой оценки наибольшее значение имеет предложение наделить Совет Федерации правом по представлению Президента прекращать полномочия судей за совершение поступка, «порочащего честь и достоинство» (поправки в ст. 83). Данные изменения могут усилить зависимость судов от исполнительной власти.

Следует отметить и поправки в ст. 79, которыми устанавливается приоритет Конституции над решениями межгосударственных органов. Эта норма может ослабить положение решений ЕСПЧ и сделать уголовную юстицию в России более замкнутой на внутренних вопросах.

Источник — [Государственная Дума](#)

Бизнес-обмудсмен предложил установить в УПК предельные сроки изготовления протокола

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов направил председателю Верховного Суда обращение об установлении в УПК предельных сроков изготовления судебных протоколов.

Это сделано по причине массовых нарушений прав защиты на данной стадии. Отмечается, что могут пройти месяцы, прежде чем протокол будет изготовлен и появится возможность рассмотрения апелляционной жалобы.

В УПК и сейчас закреплены сроки изготовления протокола, однако у сторон отсутствуют эффективные механизмы реагирования в случае их нарушения.

Источник — [Адвокатская газета](#)

Президент дал рекомендации по изменению уголовно-процессуального законодательства

По итогам заседания совета по развитию гражданского общества Президент рекомендовал Верховному суду рассмотреть вопросы о расширении составов преступлений, дела о которых подсудны суду с участием присяжных заседателей, а также проработать вопрос о целесообразности введения института следственного судьи.

Возможное введение института следственного судьи может изменить всю концепцию следствия по уголовным делам, в связи с чем этот вопрос экспертами оценивается неоднозначно.

Другие рекомендации связаны с предложением о наделении стороны защиты правом назначать судебную экспертизу.

Такие поправки позволят повысить гарантии состязательности на досудебной стадии уголовного процесса. Ранее в УПК уже были внесены изменения, позволившие защите привлекать специалистов, однако эти поправки не переломили сложившуюся практику судов по восприятию заключений и показаний специалиста в качестве второстепенного доказательства.

Источник — [Президент РФ](#)

Депутаты выступили с инициативой отключить СИЗО и колонии от сотовой связи

Группа депутатов подготовила законопроект о прекращении оказания услуг связи на территории мест заключения.

Данная инициатива направлена на пресечение распространенной незаконной практики использования заключенными мобильных телефонов.

О масштабах проблемы говорит, к примеру, то, что в 2018 г. у заключенных было изъято более 56 тысяч незаконно пронесенных аппаратов.

Источник — [Legal.Report](#)

Бастрыкин предлагает упростить задержание лиц с особым статусом

В Следственном комитете разработаны поправки по упрощению порядка задержания лиц с особым статусом, застигнутых на месте преступления. Это коснется парламентариев и высших чиновников, включая судей.

Кроме того, Александр Бастрыкин предлагает вывести из числа лиц с особым статусом депутатов местного самоуправления, а также исключить требования к согласованию вопроса о направлении дела в отношении депутатов Госдумы в суд. Следственным комитетом подготовлены соответствующие поправки в законодательство.

Источник — [Российская Газета](#)

Правительство предложило ввести дополнительные гарантии состязательности

В плане законопроектной деятельности правительства на 2020 г., утвержденном экс-премьером Дмитрием Медведевым, включена подготовка изменений в УК и УПК для установления дополнительных гарантий состязательности сторон.

Конкретное содержание поправок в документе не конкретизируется. Кроме того, судьба данных планов до конца не ясна ввиду отставки правительства в январе 2020 года.

Источник — [Legal.Report](#)

■ инфралекс

Аналитика и статистика

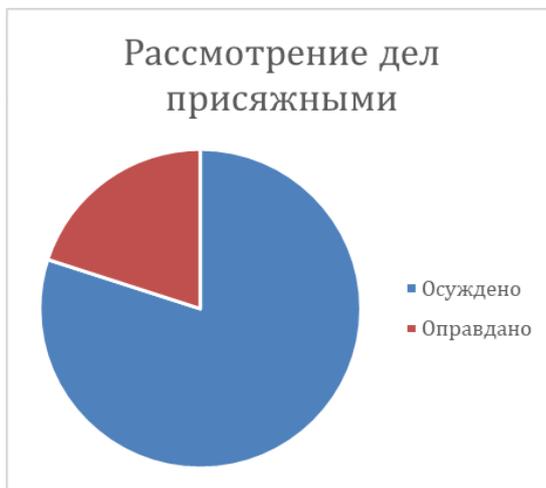
Присяжные оправдывают в 100 раз чаще профессиональных судей

Опубликовано исследование статистики судов присяжных, проведенное в Институте проблем правоприменения .

По официальным данным Судебного департамента оправдательные вердикты присяжные заседатели выносят в 16-25% случаев. Профессиональные судьи выносят оправдательные приговоры лишь в отношении 0,12% подсудимых, что на два порядка (в 100 раз) меньше.

При этом оправдательные приговоры по делам с участием присяжных отменяются вышестоящими судами более чем в 25% случаев. Кроме того, следует учитывать, что в случае обвинительного вердикта наказание, как правило, назначается строже, чем по делам без участия присяжных.

Суды присяжных применяются лишь по незначительному сектору дел и практически не оказывают влияния на общее состояние уголовного правосудия. Однако последние поручения Президента, подготовленные по итогам обсуждения с Советом по правам человека, в числе которых расширение компетенции суда присяжных, могут существенно изменить эту ситуацию.



Источник—[Институт проблем правоприменения](#)

Подведены итоги защиты прокуратурой прав предпринимателей в 2019 году

Сообщается, что за год прокурорами выявлено почти 187 тысяч нарушений прав предпринимателей. Более 39 тысяч лиц привлечено к уголовной ответственности, возбуждено 166 уголовных дел.

Среди иных мер реагирования — более 46 тысяч представлений, почти 2 тысячи предостережений, более 30 тысяч протестов на незаконные правовые акты.

Следует отметить, что число возбужденных уголовных дел на фоне общего количества нарушений является незначительным. Это может свидетельствовать о наличии барьеров для защиты прав потерпевших.

Источник—[Генеральная прокуратура](#)

Оценены масштабы коррупции в 2019 году

По итогам 2019 года Счетной палатой было выявлено нарушений на более 800 млрд рублей. По заявлению председателя Счетной палаты Алексея Кудрина коррупция измеряется триллионами рублей.

При этом факты, расследуемые в рамках уголовных дел, касаются только 2-3 млрд рублей, а остальные нарушения не относятся к криминальным, заявил глава ведомства.

Источник — [РИА Новости](#)

Россия — лидер по числу жалоб в ЕСПЧ

Согласно отчету ЕСПЧ 25,2% обращений в прошлом году направлены против России. На втором и третьем местах расположились Турция и Украина соответственно. В прошлом году Россия также была лидером данного рейтинга.

Число жалоб на Россию в последние годы растет. Если за 2018 год против России было подано около 12 тысяч обращений, то за прошедший год—уже свыше 15 тысяч.

При этом ЕСПЧ остается эффективным способом защиты прав: из 198 решений по существу, вынесенных в отношении России за прошедший год, без удовлетворения остались только 5 жалоб, в остальных случаях были выявлены нарушения Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод.

Источник — [ЕСПЧ](#)

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru