

 **инфралекс**

## **Информационный бюллетень**

Практики уголовного права и процесса  
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск № 12

Декабрь, 2020



**Уважаемые читатели!**

Представляем последний в году выпуск информационного бюллетеня Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс».

Традиционно в декабре в судебной и правоохранительной системе активно подводят итоги, анализируют статистику и задают направления для будущего воздействия на болевые точки правоприменения. Подходящий к концу год стал особенным, и это отразилось в том числе на сфере уголовной юстиции.

Пока правоохранительные органы сходятся во мнении, что преступность переходит в онлайн-среду и строят планы по созданию киберполиции, а налоговое ведомство и Центральный Банк ищут точки соприкосновения для обмена большими данными о налогоплательщиках, Верховный Суд формирует свое цифровое пространство, в котором участвовать в судебном заседании можно будет из любой точки земного шара.

В последние месяцы Генпрокуратура все больше сфокусирована на имущественных вопросах в уголовном судопроизводстве. Свежие законодательные предложения ведомства явно демонстрируют тенденцию к рассмотрению уголовного дела как легального способа отъема собственности, в особенности — у коррупционеров, имущество которых предлагается изымать в оперативном порядке.

Предновогоднюю активность проявили и депутаты Госдумы, предложившие ужесточить ответственность за клевету вплоть до лишения свободы, а также за квалифицированные виды хулиганства. Также в защиту интересов российских фармацевтических компаний выступил Минздрав, который предложил уголовную ответственность за обращение лекарств, рекомендованных ВОЗ, но не прошедших регистрацию в России.

Наконец, высшая судебная инстанция опубликовала четвертый за год обзор судебной практики, в который вошли и вопросы уголовного права. Верховный Суд уделил достаточное внимание применению смягчающих обстоятельств в связи с возмещением вреда, а также нормам о малозначительности преступления. Помимо общего обзора практики, Верховный Суд также принял постановление Пленума о преступлениях, предметом которых выступают официальные и иные документы, где детализирован статус документов коммерческих и некоммерческих организаций.

Надеемся, что представленная информация будет для вас полезна и интересна!

С наилучшими пожеланиями в новом 2021 году,  
команда Практики уголовного права и процесса  
юридической фирмы «Инфралекс»





## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

■ События.....	4
■ Нормотворчество.....	8
■ Судебная практика.....	13
■ Контакты.....	17

---

 инфралекс

## События

## В Совете судей подвели итоги года

8 декабря состоялось пленарное заседание Совета судей, в ходе которого Председателем ВС Вячеславом Лебедевым были проанализированы результаты работы судов в 2020 году и отмечены дальнейшие направления развития системы и законодательные инициативы.

### Цифровизация правосудия

Количество обращений пользователей к ГАС «Правосудие» за 11 месяцев этого года превысило 3 млрд запросов, а число электронных документов, поданных в суды, составило более 2 млн — привел статистику Председатель ВС. Также он пообещал внедрение в ближайшее время онлайн-заседаний судов, соответствующие поправки об уже разрабатываются Верховным судом.

Предлагается создать Единый реестр электронных почтовых аккаунтов участников судопроизводства для направления сторонам извещений, что должно сократить бумажную работу и свести к минимуму злоупотребления, связанные с уклонением от получения документов.



### Смягчение уголовного законодательства

За 9 месяцев текущего года судами были прекращены уголовные дела в отношении 26% обвиняемых, при этом количество удовлетворенных ходатайств следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу за указанный период снизилось на 6800 (10%). Общее количество заключенных сократилось на 7% - до 489 100 человек.

Было удовлетворено 52% ходатайств о замене неотбытой части наказания более мягким видом, 50% ходатайств об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного и 59% ходатайств об условно-досрочном освобождении. Доля удовлетворенных жалоб на действия, бездействие и решения органов дознания и предварительного расследования существенно ниже – всего 19%.

Председатель ВС отметил возможное расширение компетенции суда присяжных посредством включения в их подсудность дел экономической направленности, некоторых особо тяжких преступлений против личности, собственности и общественной безопасности. Продолжается работа над введением уголовного проступка, к которому хотят отнести часть нетяжких экономических преступлений.

Лебедев также высказал озабоченность тем, что в делах, касающихся домашнего насилия, потерпевшая сторона вынуждена самостоятельно собирать доказательства и обращаться в суд, не имея при этом юридического образования. В связи с этим, он анонсировал возможный перевод релевантных составов преступлений в ведение органов дознания, которые по заявлению потерпевшего будут обязаны провести полноценное разбирательство и передать дело в суд.

Источник – [Право.ру](#), [Адвокатская газета](#)

## Коррупционные активы пересчитали

8 декабря в Международный день борьбы с коррупцией глава СКР Александр Бастрыкин поделился статистикой о взыскании коррупционных активов. В 2020 году был наложен арест на имущество обвиняемых на сумму 8 млрд 137 млн руб.

При этом взыскано в бюджет государства за последний год 2,3 млрд руб., в 2019 году – 2,47 млрд руб., а всего с 2011 года по настоящее время – почти 34 млрд руб.



Источник - [РБК](#)

## Генпрокурор ищет новые способы борьбы со взятками...

Генпрокурор Игорь Краснов выступил сразу с несколькими инициативами, касающимися борьбы с коррупционными преступлениями. На координационном совещании правоохранительных органов он рассказал о планах представить законопроект, который усиливает наказание за мелкое взяточничество (т.е. при взятке до 10 тыс. руб.), если оно совершено организованной группой или сопряжено с вымогательством.

Также глава надзорного ведомства считает необходимым дать следователям полномочия по неотложному аресту имущества коррупционеров и предусмотреть арест имущества, «которое хотя и не было получено в результате преступной деятельности, но отчуждено третьим лицам с целью его сокрытия и уклонения от возмещения ущерба».

Генпрокурор предложил проводить расследования по имуществу коррупционеров, чтобы обеспечить возможность «конфисковать преступные активы в случаях, когда осуждение лица невозможно».

Источник — [Генпрокуратура](#), [РБК](#)

## ... и хочет реже применять судебные штрафы

18 декабря прошла коллегия Генеральной прокуратуры посвященная применению судебных штрафов. Этот институт был введен в 2016 году и позволяет по незначительным преступлениям вместо вынесения приговора назначать штраф обвиняемым, признавшим свою вину и возместившим ущерб.

Генпрокурор Игорь Краснов среди основных проблем назвал необоснованное назначение судебных штрафов и передачу уголовных дел с назначением судебного штрафа от органов дознания к следствию без участия прокуратуры. Он подчеркнул, что установлены многочисленные случаи применения судебного штрафа при неполноте расследования, занижении квалификации и неполной компенсации ущерба.

Проблемы также возникают на стадии исполнения решения о назначении судебного штрафа, когда исполнительное производство в отношении лица завершают без получения подтверждения оплаты штрафа, что существенным образом нарушает интересы потерпевшего и создает коррупционные риски.

Источник - [ТАСС](#)

## В МВД создают киберполицию



Замглавы МВД Игорь Зубов рассказал о планах по организации подразделения киберполиции. Чиновник отметил, что на фоне пандемии общий уровень преступности в России остался прежним, но в разы увеличилось число компьютерных преступлений. Рост обусловлен массовой цифровизацией общества, в результате которой молодое поколение стало испытывать «информационное давление деструктивного плана», - сообщил он.

Учитывая, что в начале 2020 года Следственный департамент МВД уже объявлял о создании подразделения по борьбе с IT-преступлениями, есть основания полагать, что ведомство планирует и далее распространять своё влияние в онлайн-пространстве.

Источник - [ТАСС](#)

## Торгово-промышленная палата выступила за установление срока возврата изъятого по уголовному делу имущества

Глава ТПП Сергей Катырин озвучил предложение по установлению конкретных сроков возврата изъятого у бизнеса имущества по всем категориям уголовных дел, а не только по «предпринимательским» составам.

Действующим УПК предусмотрено, что предметы и документы, изъятые по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности, должны быть осмотрены в течение 10, максимум 30 суток, после чего в течение 5 суток возвращены владельцу, если не признаны вещдоками.

Однако, если следствие не признает экономическое преступление совершенным в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, срок возврат изъятого у предпринимателя имущества никак не урегулирован.

Данная мера призвана уменьшить убытки, возникающие у предпринимателей в ходе расследования уголовного дела.

Источник — [ТАСС](#)

## Президент поддержал идею создания российского суда по правам человека

Президент Владимир Путин в ходе заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека предложил проработать идею создания в стране специального суда по правам человека. По мнению главы государства, данная идея является правильной, но требует системных изменений и выделения финансирования.

Кроме того, Владимир Путин, комментируя идею введения в уголовном судопроизводстве института следственного судьи, указал, что данная реформа не является панацеей от негативных явлений в сфере следствия и дознания.

Источник – [Кремлин.ру](#)

■ инфралекс

# Нормотворчество

**Нормотворчество****Требования по репатриации экспортной выручки планируют смягчить**

Правительство направило в Госдуму изменения в закон «О валютном регулировании и валютном контроле» по которым обязанность по репатриации предлагается считать исполненной, если российский банк выплатил экспортеру средства в рамках гарантии по внешнеторговой сделке. Поправки направлены на снятие барьеров для экспортеров на валютном рынке, восстановление экономики и улучшение делового климата.

Уголовным законодательством в случае невозвращения средств из-за рубежа в размере от 100 тыс. руб. по валютным сделкам в течение 1 года предусмотрена ответственность для экспортера по статье 193 УК.

При этом судебная практика и контролирующие органы выработали строго формальный подход к вопросу об исполнении обязанности по репатриации резидентами: любое невозвращение валюты из-за рубежа на момент окончания контракта квалифицируется в качестве нарушения законодательства.



В случае, если кредитные учреждения возьмут на себя риски по предоставлению гарантий экспортерам, риски привлечения компаний-экспортеров к публичной ответственности могут существенно снизиться.

Источник — [Pravo.ru](http://Pravo.ru)

**Личные данные судей и силовиков станут тайной**

Госдума приняла закон, позволяющий правоохранительным органам и судам засекретить данные своих сотрудников. По действующим правилам такие меры защиты применяются только к тем должностным лицам, в отношении которых существует опасность посягательства на их жизнь или здоровье в связи со служебной деятельностью.

Поправки устанавливают полный запрет на разглашение сведений о частной жизни сотрудников правоохранительных, надзорных, судебных органов, а также военнослужащих, даже без наличия угроз. Засекречивание можно будет производить одновременно со вступлением в должность. В этом случае такие же меры могут быть приняты и в отношении близких лиц силовиков. Защите подлежат сведения о личности и об имуществе (о персональных данных).

Многие наблюдатели связывают принятие закона с многочисленными разоблачениями в отношении деятельности и имущества чиновников, судей и силовиков, появившихся в интернете. После вступления закона в силу использование данных публичных реестров, в том числе ЕГРП, в целях частного расследования станет невозможным.

Источник — [СОЗД](http://СОЗД)

## Полномочия полиции расширяются

Законопроект о предоставлении дополнительных полномочий сотрудникам полиции прошел первое чтение в Госдуме. Полиция сможет вскрывать автомобили для спасения жизни, задержания преступников, обеспечения безопасности при массовых беспорядках, ЧС и угрозе теракта. При этом устанавливается, что сотрудник полиции не несет ответственности за вред, причиненный при вскрытии транспортного средства, если вскрытие было проведено в соответствии с законодательством.

Также планируется наделить полицейских правом оцеплять или блокировать территорию жилых домов, строений и других объектов, а также осматривать граждан и автомобили в пределах оцепленной зоны.

Полицейским также разрешать стрелять на поражение при действиях, «дающие основание расценить их как угрозу нападения на сотрудника полиции».

Источник — [ТАСС](#)

## Вводится уголовная ответственность для иностранных агентов

Совет Федерации одобрил изменения в ст. 330.1 УК, которой устанавливается уголовная ответственность за нарушение порядка работы граждан и организаций, выполняющих функцию иностранных агентов. Новая редакция вызвана принятием пакета законов, расширяющих понятие иноагента, в том числе относящих к ним физлиц.

Объективная сторона нового преступления будет заключаться в злостном уклонении от исполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в реестры НКО-иноагентов и физлиц-иноагентов, а также за нарушение деятельности иностранного СМИ. Максимальное наказание за данные действия – лишение свободы на срок до 5 лет.

Источник – [Адвокатская газета](#), [Российская газета](#)

## Совет Федерации отклонил поправки, усложняющие возбуждение уголовных дел о сбыте наркотиков

Совет Федерации отклонил принятый Государственной Думой закон, запрещающий при отсутствии достаточных данных возбуждать уголовные дела, связанные со сбытом наркотиков. Решение вызвано тем, что, по мнению сенаторов, предложенный подход может повлечь снижение эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Законопроект был разработан по поручению Президента после дела журналиста Ивана Голунова и предусматривал, что в УПК будут введены поправки, которые запрещают принимать решение о возбуждении уголовного дела о сбыте наркотиков, если отсутствуют сведения о виде, массе и наименовании указанных веществ (об этом должно свидетельствовать соответствующее заключение эксперта), а также достаточные данные, указывающие на их передачу другим лицам.

Источник – [Российская газета](#)

## Клевета и хулиганство обойдутся дорого

Соответствующие законы были приняты Федеральным Собранием по инициативе депутата Дмитрия Вяткина.

Комментируя законопроект о внесении изменений в состав хулиганства, автор указал, что предлагаемые изменения устраняют пробел в уголовном законодательстве в части криминализации хулиганских действий без применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия. При этом наказание в виде штрафа вырастет с 500 000 до 1 млн руб., а срок заключения увеличится с 5 до 7 лет.

Другой законопроект вводит уголовную ответственность за клевету в Интернет-пространстве, в том числе в отношении индивидуально не определенных лиц, приравнивая ее к клевете в СМИ или публичном выступлении. Строже будет наказываться клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих.

Отдельно предусматривается ответственность за клевету, соединенную с обвинением в совершении преступлений против половой свободы. Такое преступление будет грозить наказанием до 5 лет лишения свободы.

Комментаторы связывают ужесточение уголовной ответственности как реакцию на движение MeToo и публичные обвинения в домогательствах, в том числе в отношении некоторых депутатов Госдумы.

Источник — СОЗД [1](#), [2](#)

## Цифровые активы чиновников выйдут из тени

Президент подписал указ о предоставлении чиновниками сведений о цифровых финансовых активах, утилитарных цифровых правах и цифровой валюте. Информацию о наличии в собственности указанных объектов надо



будет представить до 30 июня 2021 года. Аналогичные требования распространены на претендентов на посты федеральной госслужбы. Контроль за выполнением соответствующих требований чиновниками будут осуществлять федеральные государственные органы, Центробанк, местные органы власти, внебюджетные фонды и госкорпорации.

Источник — РБК

## Ни конца, ни края: сроку следствия ищут предел

Депутаты ЗакСобрания Ленобласти предложили ввести в ст. 109 УПК положение о том, что обвиняемому, находящемуся в СИЗО, должны будут предъявить одновременно все материалы уголовного дела в подшитом и пронумерованном виде не позднее, чем за 30 суток до истечения срока содержания под стражей.

Сейчас следователи зачастую объявляют об окончании следствия и предъявляют обвиняемым только несколько томов для ознакомления, продолжая при этом параллельно собирать доказательства и формировать материалы дела. Это позволяет следствию не соблюдать сроки содержания обвиняемых под стражей и продлевать их свыше предельных.

Источник — [Адвокатская газета](#)

## Минздрав выступил против лекарств без регистрации

Ведомством подготовлен законопроект о внесении изменений в ст. 238.1 УК (Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок), согласно которому данный состав преступления будет также распространяться на лекарства, рекомендованные ВОЗ, но не прошедшие регистрацию в установленном порядке в России.

Принимая во внимание то, что законопроект подготовлен по инициативе заместителя Председателя

Правительства РФ Татьяны Голиковой и являлся предметом обсуждения в Совбезе РФ, нельзя исключать возможную связь законодательной инициативы с желанием сохранить приоритет за отечественной вакциной от коронавируса.



Источник — [Legal.report](#)

## Утверждены новые правила помилования

Президентским указом утверждено новое положение о помиловании. Теперь, кроме осужденных, помилованы могут быть также лица, освобожденные по УДО (в течение неотбытой части наказания), условно осужденные и лица, получившие отсрочку от отбывания наказания.

Комиссии, рассматривающие ходатайства о помиловании, теперь будут учитывать обращения от родственников, адвокатов осужденных и представителей общественных организаций.

Поправки носят скорее технический характер и вряд ли способны кардинально увеличить число лиц, освобожденных от наказания по этой процедуре.

По [подсчетам журналистов](#) за 2018-2020 гг. президент помиловал только 16 человек, при этом количество обращений за помилованием составляло около 3-4 тысяч в год.

Источник — [Адвокатская газета](#)

■ инфралекс

# Судебная практика

## Утвержден четвертый обзор судебной практики Президиума Верховного Суда

В Обзор вошли положения, касающиеся добровольного возмещения вреда, причиненного преступлением, судьбы арестованного имущества, возможного применения норм об освобождении от уголовной ответственности в связи с малозначительностью деяния и другие вопросы материального и процессуального права:

- При признании рецидива преступлений не учитываются прежние судимости за преступления небольшой тяжести и случаи условного осуждения (п. 1 Обзора)
- Действия по заглаживанию вреда должны быть соразмерными характеру причиненных последствий, наступивших в результате преступления, чтобы служить основанием к применению смягчающего обстоятельства (п. 2 Обзора)
- Признание в качестве смягчающего обстоятельства добровольного возмещения имущественного ущерба и морального вреда возможно лишь в случае их возмещения в полном объеме (п. 2 Обзора)
- Суд при вынесении приговора должен определить судьбу имущества, на которое наложен арест для гражданского иска, а в описательно-мотивировочной части привести обоснование решения (п. 3 Обзора)
- Мошенничество при получении выплат с использованием служебного положения в случае незначительного размера материального ущерба, возмещенного на стадии предварительного следствия, не исключает признания деяния малозначительным (п. 29 Обзора)
- Совершение деяния в отношении малолетнего не может быть признано отягчающим обстоятельством, если подсудимый не предвидел и не мог предвидеть, что при совершении им деяния пострадает ребенок (п. 31 Обзора)
- Необеспечение судом кассационной инстанции участия осужденного в судебном заседании признано нарушением права на защиту, влекущим отмену кассационного определения (п. 33 Обзора), равно как и необеспечение участия потерпевшего при наличии его ходатайства об участии (п. 34 Обзора)
- Право на участие в судебном заседании в кассационной инстанции посредством использования видеосвязи предоставлено не только лицам, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, но и их защитникам (п. 36 Обзора)
- Член избирательной комиссии является специальным субъектом по смыслу уголовно-процессуального закона, и к нему применяется особый порядок производства по уголовным делам (п. 39 Обзора)
- По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному или нескольким его близким родственникам и (или) близким лицам (п. 40 Обзора)

## Верховный Суд разъяснил вопросы уголовной ответственности за незаконные действия с официальными документами

17 декабря Пленум Верховного Суда принял постановление № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 УК РФ».

К наиболее значимым правовым позициям можно отнести следующие:

- К официальным документам относятся как традиционные документы (на материальном носителе), так и электронные документы, которые удостоверяют юридически значимые факты (п. 1)
- К важным личным документам для целей ч. 2 ст. 325 УК (Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия) относятся паспорт гражданина, вид на жительство, военный билет, различные удостоверения и свидетельства, аттестат или диплом об образовании, свидетельство о регистрации ТС, ПТС и другие документы в зависимости от характера удостоверяемого факта и последствий похищения документа для гражданина (п. 2)
- К предмету преступлений, предусмотренных ст. 324 УК (Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград) и 325 УК, относятся только подлинные официальные документы и их дубликаты (п. 3)
- По смыслу ст. 327 УК (Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков) заведомо подложными документами следует считать любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, кроме паспорта, удостоверения или иного официального документа, который предоставляет права или освобождает от обязанностей, например, гражданско-правовой договор (п. 4)
- Любое изменение внесенных в официальные документы или регистрационные номера автомобилей (подчистка, дописка, замена или другие действия, искажающие его содержание, также квалифицируется как подделка по ст. 327 УК РФ (п. 8 )
- Для признания виновным в использовании заведомо поддельного официального документа (ч. 3 ст. 327 УК РФ) суд должен установить, какие именно права мог предоставить документ, либо от каких обязанностей мог освободить (п. 9)
- Поскольку преступления, предусмотренные статьями 324-327.1 УК РФ, являются умышленными, суды должны устанавливать, что поддельность документов охватывалась умыслом виновного (п. 16)

Источник — [Верховный Суд](#)

## Европейский Суд усмотрел нарушение принципа равенства сторон при разрешении ходатайств стороны защиты

Обстоятельства дела: Осужденный и его защитник в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей представили заключение специалиста в качестве рецензии на заключение эксперта-баллиста, а также требовали вызвать эксперта и медика, производившего вскрытие, для допроса в суде.

Суд не усмотрел в этом необходимости и отказал защите.

Позиция ЕСПЧ: Отказ суда в допросе эксперта обвинения и в рассмотрении представленного защитой заключения специалиста создал дисбаланс между защитой и обвинением, тем самым нарушил равенство сторон. Указанные действия суда нарушили право стороны защиты на справедливое разбирательство независимым и беспристрастным судом.



Источник — [Коммерсантъ](#)

# ■ инфралекс

123112, Россия, Москва,  
Башня «Город Столиц» Северный блок,  
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1  
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)  
[welcome@infralex.ru](mailto:welcome@infralex.ru)

[www.infralex.ru](http://www.infralex.ru)

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте [welcome@infralex.ru](mailto:welcome@infralex.ru)