

■ инфралекс

Информационный Бюллетень
практики антимонопольного права
юридической фирмы «Инфралекс»

38 выпуск
Апрель, 2021



■ инфралекс

Уважаемые читатели!



Практика антимонопольного права юридической фирмы «Инфралекс» представляет вашему вниманию очередной выпуск информационного бюллетеня, в котором мы рассматриваем актуальные темы, последние законодательные инициативы и новеллы в сфере антимонопольного регулирования. Мы также подготовили обзор административной и судебной практики.

Надеемся, что вы найдете информацию, представленную в данном выпуске, интересной и полезной.

С пожеланием успехов в работе,
Артур Рохлин, партнер, адвокат





ОГЛАВЛЕНИЕ

События	4
Нормотворчество	11
Административная и судебная практика	15
Контакты	18

■ инфралекс

СОБЫТИЯ

■ Юристы Инфралекс вновь рекомендованы рейтингом Legal500

Международный рейтинг юридических фирм Legal500 подтвердил позиции юридической фирмы Инфралекс в различных номинациях. В том числе в номинации «Competition» рекомендованы партнер, адвокат Артур Рохлин, руководитель практики антимонопольного права Елена Кузнецова, а также старший юрист практики антимонопольного права Мария Кот.

Источник: [Сайт Legal500](#)

■ Журнал Forbes вновь включил Инфралекс в число лучших юридических фирм России

Юридическая фирма Инфралекс второй год подряд попадает в двадцатку лучших юридических фирм России по версии журнала Forbes.

Источник: [Forbes](#)



■ ФАС России возбудила дело в отношении Google LLC

ФАС России установила, что правила, связанные с формированием, приостановлением, блокировкой аккаунтов, и правила обращения контента пользователей на Youtube, являются непрозрачными, необъективными и непредсказуемыми. Это приводит к внезапным блокировкам и удалению аккаунтов пользователей без предупреждения и обоснования действий. ФАС России полагает, что такое поведение может привести к ущемлению интересов пользователей, а также к ограничению конкуренции на смежных рынках.

В рамках рассмотрения дела ФАС России даст оценку действиям Google LLC и их последствиям для пользователей и создателей контента.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ ФАС России возбудила дело в отношении Яндекс

По мнению ведомства, ООО «Яндекс» предоставляет сервисам группы «Яндекс» преимущественные возможности по продвижению (привлечению внимания пользователей) сервисов в поисковой системе «Яндекс». Такие действия могут приводить к созданию дискриминационных условий деятельности на рынках, смежных с рынком оказания услуг поиска общего характера Интернете.

Организация не исполнила предупреждение антимонопольного органа о прекращении создания дискриминационных условий на рынке поиска в сети «Интернет», выданное в феврале 2020 года.

В рамках рассмотрения дела антимонопольный орган исследует возможные антиконкурентные практики по продвижению сервисов группы ООО «Яндекс» в поисковой выдаче, а также оценит последствия, к которым привели (могли привести) такие практики.

Источник: [Сайт ФАС России](#)



■ ФАС России возбудила антимонопольные дела в отношении трех крупных металлургических холдингов

В связи с поступившими заявлениями о необоснованном росте цен на горячекатаный плоский прокат ФАС России провела анализ и пришла к выводу, что в действиях ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» содержатся признаки установления и поддержания монопольно высокой цены на горячекатаный прокат.

По данным антимонопольного органа, рост цен на прокат происходил более быстрыми темпами, чем рост стоимости сырья, необходимого для его производства. Спрос со стороны российских потребителей существенно не увеличился, что, соответственно, не могло вызвать повышение цен более чем на 50% в 2021 году.

В связи с тем, что признаки нарушения антимонопольного законодательства выявлены в действиях компаний, являющихся конкурентами на рынке горячекатаного проката, ФАС России возбудила дела в отношении каждой компании отдельно. Такое рассмотрение, по мнению антимонопольного органа, позволит избежать доступ компаний-конкурентов к коммерческой информации друг друга и согласования их позиций и действий.

Источник: [Сайт ФАС России](#)

■ ФАС России связала подорожание топлива в России с морозами

Подорожание топлива в России в 2021 году могло быть вызвано в том числе понижением температуры окружающей среды. Такую причину в числе прочих факторов привели в ФАС России. Как отмечает антимонопольный орган, Бензин Аи-92 в опте с января по март прибавил в цене 8,5%.

Также в ФАС России связывают подорожание топлива с ростом экспортных цен на нефтепродукты, сезонным повышением спроса на них внутри страны и за рубежом, увеличением мировых цен на нефть и другими факторами. Бизнес категорически не согласен с такой аргументацией и видит причины проблемы в несовершенстве демпферного механизма и акцизной политике.

Источник: [Известия](#)

■ Игорь Артемьев предрек революцию в России

Бывший руководитель ФАС России, нынешний помощник Председателя Правительства РФ Игорь Артемьев во время съезда партии «Яблоко» заявил, что национальное богатство в России распределено таким угрожающим образом, что это может привести к революции.

Источник: [Важно](#)

■ ЕЭК подозревает агрегаторов такси в нарушении конкуренции

Департамент антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии (ЕЭК, регулирующий орган ЕАЭС) направил письма профильным организациям рынка такси в России, Казахстане, Армении, Белоруссии и Киргизии о предстоящем совещании на тему ценообразования на рынке такси, которое состоялось 13 апреля 2021 года.

Претензия ЕЭК заключается в том, что агрегаторы на всем пространстве ЕАЭС самостоятельно устанавливают тарифы на перевозку пассажиров, при том, что водители и таксопарки, хоть и выступают самостоятельными субъектами на рынке, не участвуют в ценообразовании. По мнению ЕЭК, подобные обстоятельства ущемляют интересы как самих водителей, так и пассажиров. Кроме того, агрегаторы используют схожие алгоритмы ценообразования, что влечет установление идентичных цен на такси.

Как отмечает директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК Алексей Сушкевич, «...крупнейшие агрегаторы такси сегодня внедряют такую модель ценообразования, которая максимизирует доход агрегатора, а не таксистов. Эта модель сегодня навязана пассажирам и таксистам и является безальтернативной. Мы считаем, что у каждого агрегатора может существовать параллельная система, которая допускает [прямой] торг водителя и пассажира».

Источник: [Ведомости](#)

■ ЕЭК начала антимонопольное расследование в отношении интернет-поисковиков

Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК проводит расследование на трансграничном рынке предоставления услуг размещения рекламы в поисковой выдаче цифровых экосистем. В рамках расследования регулятор намерен проанализировать рынок, чтобы выявить возможные нарушения конкуренции. Если нарушения будут выявлены, то ЕЭК определит конкретных нарушителей.

Алексей Сушкевич (глава Департамента) сообщил, что 16 апреля состоялось совещание представителей профильных ассоциаций, рекламодателей, участников рынка, в том числе тех, кто уже сталкивался с дискриминацией со стороны цифровых экосистем при продвижении своих товаров и услуг в поисковой выдаче.

Источник: [NewRu.com](#)



■ В компании Alibaba прокомментировали штраф за нечестную конкуренцию

Главное государственное управление Китая по контролю и регулированию рынка оштрафовало компанию Alibaba на 18,2 миллиарда юаней (2,78 миллиарда долларов) за антимонопольные нарушения. Это стало крупнейшим в истории страны штрафом.

В письме компании Alibaba к клиентам и партнёрам отмечено, что наказание компании Alibaba стало важным шагом для обеспечения честной рыночной конкуренции и качественного развития экономики интернет-платформ, оно служит предупреждением и стимулом для других таких же компаний.

Источник: [РИА](#)

■ Штат Техас (США) подает антимонопольный иск против Google, которым обвиняет поисковую компанию в монополии на цифровую рекламу

В соответствии с материалами судебного дела в рамках поданного штатом Техас антимонопольного иска к Google компания в течение многих лет использовала «секретную программу», с помощью которой Google создавала своей собственной системе закупки рекламы преимущества перед конкурентами.

Подробности работы программы, известной как «Проект Бернанке», не были публично раскрыты клиентам, которые продавали рекламу через системы закупки рекламы Google. Материалы поданного иска демонстрируют, что использование данной программы приносит компании сотни миллионов долларов дополнительного дохода ежегодно.

Источник: [The Wall Street Journal](#)

■ В Японии будут применять антимонопольное законодательство к цифровым картелям

Согласно правительственному отчету японские власти смогут применять антимонопольные требования к онлайн-компаниям, которые манипулируют ценами на продукты с помощью искусственного интеллекта и автоматизированных алгоритмов.

Впервые группа экспертов Японской комиссии по справедливой торговле обобщенно описала возможность использования законодательства об искусственном интеллекте и автоматизированных алгоритмах, используемого для установления цен на сайтах онлайн-покупок.

Источник: [Kyodo](#)



■ **Крупные китайские компании обращаются к бывшим гос.чиновникам за помощью в защите от «наступления» на тех.сектор со стороны государства**

Крупные китайские технологические компании (в том числе Alibaba, Tencent, ByteDance, Meituan) начали нанимать бывших представителей государственных регулирующих органов (антимонопольные регуляторы и судьи) с целью использования их опыта и знаний, чтобы «маневрировать» в условиях все более усиливающегося контроля государства за компаниями из технологического сектора экономики Китая.

Источник: [Financial Times](#)

■ **Еврокомиссия оштрафовала крупные европейские железнодорожные компании за заключение картельного соглашения**

Европейская комиссия наложила штрафы совокупно на €48 млн. на три железнодорожные компании в Германии, Австрии и Бельгии за нарушение антимонопольного законодательства.

В пресс-релизе Еврокомиссии отмечается, что Oesterreichische Bundesbahnen, Deutsche Bahn (DB) и бельгийский SNCB заключили картельное соглашение, целью которого являлось распределение клиентов и потребителей на трансграничном рынке железнодорожных грузовых перевозок по ключевым железнодорожным направлениям в Евросоюзе. Все три компании признали свою причастность к картелю.

Источник: [Сайт Еврокомиссии](#)

■ **Еврокомиссия рассмотрит жалобу о беспошлинной торговле в аэропортах**

Действия Global Blue (швейцарской платежной компании) рассматриваются на соответствие антимонопольному законодательству ЕС.

Rival Refundit обвинил Global Blue в том, что она делится комиссией с розничными торговцами с целью подписания сделок, устраняющих конкурентов Global Blue, а также в отсутствии прозрачности в отношении комиссий, которые она взимает с клиентов.

Refundit утверждает, что Global Blue разделяет часть платы за обслуживание, которую она взимает с потребителей, со многими из своих 300 000 магазинов-партнеров в обмен на долгосрочные соглашения об исключительных правах.

Источник: [CPI](#)



■ инфралекс

НОРМОТВОРЧЕСТВО



■ Центробанк предложил меры регулирования экосистем «Сбера», «Яндекса» и «Тинькофф»

Банк России опубликовал список возможных мер регулирования экосистем, созданных «Сбером», «Яндексом» и другими крупными банками и технологическими компаниями. Регулятор предлагает помочь им конкурировать с международными экосистемами и обеспечить контроль за ними со стороны антимонопольной службы.

Для «создания благоприятной среды и дальнейшего инновационного развития платформенного сегмента в российской экономике» Центробанк в том числе предлагает:

(1) скорректировать антимонопольные инструменты с учетом особенностей экономики экосистем. Обеспечить контроль со стороны ФАС России за долей доминирующей экосистемы на рынке и, возможно, ввести запрет на проведение сделок слияния и поглощения доминирующих экосистем без согласования с ведомством;

(2) ввести требование об открытой модели для доминирующих экосистем и обеспечить защиту не аффилированных с экосистемой поставщиков, допущенных в такую экосистему;

(3) снизить барьеры для перехода потребителей между экосистемами, платформами и нишевыми поставщиками в целях поддержания конкурентной среды.

Источники: [Сайт ЦБ РФ](#), [Forbes](#)

■ Заказчики по 223-ФЗ обязаны обосновывать начальные цены договоров

В новой редакции Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Закон № 223-ФЗ») устанавливается, что положение о закупке должно содержать порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, включая порядок определения формулы цены, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены. При этом обоснование начальной цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги должно быть приведено в документации о конкурентной закупке.

В новой редакции указанный федеральный закон действует с 16 апреля 2021 года. Положения о закупке должны быть приведены в соответствие с указанными изменениями, утверждены и размещены в ЕИС не позднее чем в течение 90 дней со дня вступления в силу изменений.

Положения о закупке, которые не будут соответствовать Закону № 223-ФЗ, по истечении 90 дней со дня вступления в силу указанных изменений считаются не размещенными в ЕИС.

Источник: [ЭТП ГПБ](#)

■ В Госдуму внесен законопроект о конфликте интересов в сфере закупок

В Госдуму внесен законопроект, уточняющий условия, при которых может возникнуть конфликт интересов между участником закупки и заказчиком при проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «Закон № 44-ФЗ»). Документом предлагается расширить перечень лиц, которые принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, путем включения в их число работников контрактной службы.

Кроме этого, законопроектом предлагается скорректировать перечень лиц, которые не могут входить в состав комиссии по осуществлению закупок в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ.

При этом для обеспечения заказчику возможности более гибко предупреждать возникновение конфликта интересов прописана возможность установления в положении о закупке иных случаев, при которых физическое лицо не может быть членом комиссии по осуществлению закупок.

Источник: [ЭТП ГПБ](#)



■ ФАС предложила вдвое снизить штрафы для бизнеса

ФАС России внесла в Правительство РФ проект поправок к Кодексу об административных правонарушениях РФ (далее – «КоАП РФ») о снижении штрафов для малого бизнеса за картельные сговоры, сговоры на торгах, вертикальные и иные антиконкурентные соглашения.

Проект предлагает снизить размер санкций вдвое при оплате в течение 20 дней с момента наложения штрафа. Сейчас штрафы за картели по КоАП РФ – от 3 % до 15 % выручки от реализации товара, но не менее $\text{R}100$ тыс.; за вертикальные и иные антиконкурентные соглашения – 1 - 5 % такой выручки, но не менее $\text{R}50$ тыс. За сговор на торгах компании должны выплатить от 10 % до 50 % начальной стоимости контракта.

В антимонопольном органе рассчитывают, что механизм будет стимулировать бизнес к своевременной добровольной оплате и сбалансирует финансовые риски компаний. На сегодняшний день собираемость штрафов остается низкой, однако, по словам экспертов, с началом применения данного механизма она может вырасти: компании реже будут оспаривать решения ФАС, следуя логике «дешевле заплатить».

Источник: [Коммерсант](#)



■ инфралекс

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

■ **Суд ЕАЭС запретил возобновлять производство по делу после того, как решение по нему было признано судом не соответствующим праву ЕАЭС**

Коллегия суда ЕАЭС пришла к выводу, что в международных договорах в рамках ЕАЭС и актах его органов отсутствует норма, наделяющая Коллегию ЕЭК (далее – «Комиссия») правом на возобновление дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках после принятия по нему окончательного решения.

Заявитель (ЗАО «Дельрус») в своих доводах утверждал, что подход Комиссии приводит к получению ей права возобновлять рассмотрение дела после того, как решение Комиссии по этому делу было признано Судом ЕАЭС не соответствующим праву ЕАЭС. Предоставление Комиссии такого права нарушает принципы процессуальной экономии, правовой определенности, требования к качеству актов органов власти.

Коллегия суда ЕАЭС согласилась с заявителем и отметила, что, возобновив рассмотрение дела, Комиссия фактически задействовала процессуальный механизм, не предусмотренный правом ЕАЭС, тем самым вышла за пределы полномочий, предоставленных законодательством ЕАЭС.

Источник: [Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 14.04.2021](#)

■ **Верховый суд РФ поддержал ФАС России в споре о тарифах на электроэнергию в Курганской области**

Верховный суд РФ отказал Департаменту госрегулирования цен и тарифов Курганской области в оспаривании решения ФАС России по стоимости электроэнергии в регионе.

На 2020 год Департамент установил тариф на электричество ниже минимального значения. Весной прошлого года ФАС России предписала ведомству повысить цену, однако вовремя это сделано не было. В конце прошлого года представители Департамента обратились в Верховный суд, чтобы отменить решение антимонопольного органа.

Источники: [Правда УРФО](#), [Дело № АКПИ20-1005](#)

■ **Арбитражный суд Московского округа поддержал ФАС России в деле в отношении ОАО «РЖД»**

Как ранее выяснила ФАС России, ОАО «РЖД» установило монопольно высокую цену на тепловую энергию, злоупотребив доминирующим положением.

Компания фиктивно завышала затраты на производство тепловой энергии при неизменности конъюнктуры рынка, объема выработки пара, состава продавцов и покупателей. Ранее позицию ведомства в отношении действий компании поддержали суды первой и апелляционной инстанций.

Источники: [Сайт ФАС России](#), [Дело № А40-53536/2020](#)

■ Арбитражный суд Московского округа подтвердил решение ФАС России в отношении ОАО «РЖД» на закупке в Р214 млн.

ФАС России установила, что заказчик неправомерно отказал участнику в допуске к участию в аукционе, подойдя формально к оценке поданной заявки. Арбитражный суд Московского округа поддержал решение ФАС России, согласившись с тем, что действия заказчика свидетельствуют о формальном подходе рассмотрения заявок участников и носят субъективный характер.

Кроме того, кассация подтвердила полномочия ФАС России по выявлению нарушений, не являющихся предметом жалобы, а также выдачу предписания для устранения таких нарушений.

Источники: [Сайт ФАС России](#), [Дело № А40-54884/20](#)

■ Банки подают в суд на операторов связи из-за СМС-рассылок

Совкомбанк хочет взыскать Р137 млн. с Tele2 из-за необоснованно высоких цен на СМС-рассылки. Это уже третий банк, который подает подобный иск к операторам связи: ранее иски почти на Р250 млн к МТС, «Вымпелкому», «МегаФону» и Tele2 подал «Ренессанс Кредит», а Тинькофф-банк – на Р1,1 млрд. к МТС. Операторы уверены, что кредитные организации убытков не несли, перекладывая расходы на клиентов.

В Совкомбанке пояснили: «Это иск за необоснованное повышение сотовыми операторами стоимости СМС-рассылок в 2017 году, который подан после завершения судебных процессов операторов с ФАС в пользу банков». В Tele2 называют условия оказания услуг СМС-рассылок банкам справедливыми.

Источники: [Коммерсант](#), [Дела № А40-63512/2021](#), [А41-27497/2021](#), [А40-236965/2020](#)

■ Арбитражный суд г. Москвы поддержал решение ФАС России о признании рекламы «Энтеросгеля» ненадлежащей

Арбитражный суд г. Москвы подтвердил законность и обоснованность решения ФАС России о признании рекламы лекарственного препарата «Энтеросгель» ненадлежащей.

Рекламный ролик, распространявшийся в эфире телеканала «ТНТ» в июне 2020 года, сообщал, что курсовой приём препарата повышает шанс переболеть COVID-2019 в лёгкой форме. Следовательно, исходя из текста рекламы, «Энтеросгель» обладает терапевтической эффективностью в отношении новой коронавирусной инфекции.

В рекламном ролике Комиссия ФАС России выявила нарушение Закона о рекламе. Компания «Фармасил», являющаяся рекламодателем, не согласилась с решением ведомства и обжаловала его в судебном порядке. Суд первой инстанции поддержал позицию антимонопольного ведомства.

Источники: [Сайт ФАС России](#), [Дело № А40-21896/21](#)

Контакты

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,

Пресненская набережная, дом 8, стр. 1

Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)

welcome@infralex.ru

www.infralex.ru