

Обзор новостей налогового и валютного законодательства

INFRALEX|trends

№ 15

Возмещение волонтерам расходов на оплату услуг связи могут освободить от НДФЛ

Депутаты Госдумы от партии Единая Россия внесли на рассмотрение Госдумы законопроект № 182210–8 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Законопроект). Согласно предложенной поправке в п. 3.1 ст. 217 НК РФ, возмещение добровольцам (волонтерам) расходов на оплату услуг связи

могут освободить от НДФЛ.

Если Законопроект будет принят, соответствующая поправка может вступить в силу с 01.01.2023.

Законопроект получил положительное заключение от Правительства и скорее всего будет принят до конца года.

Источник:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/182210-8>

Льготы по НДС при реализации племенного скота и рыб могут быть продлены до 2025 года

Депутаты Госдумы от партии Единая Россия, внесли на рассмотрение Госдумы законопроект № 184193–8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона от 23.06.2016 № 187-ФЗ» (далее – Законопроект). Федеральный закон от 23.06.2016 № 187-ФЗ освободил реализацию и ввоз на территорию РФ племенного крупного рогатого скота, племенных свиней, овец, коз, лошадей, птицы, молودی, полученной от племенных рыб от НДС (ст. 149 и 150 НК РФ).

Согласно действующей редакции Федерального закона от 23.06.2016 № 187-ФЗ соответствующие льготы по НДС действуют до 31.12.2022 включительно.

В случае принятия Законопроекта указанные льготы по НДС будут применяться до 31.12.2025 включительно.

В соответствии с пояснительной запиской к законопроекту продление льгот по НДС будет способствовать высвобождению средств на цели развития племенных хозяйств и отечественного сельскохозяйственного производства.

Источник:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/184193-8>

С 01.01.2023 прекращает действие соглашение об избежании двойного налогообложения с Украиной

Украина нотой от 08.06.2022 года № 612119/23-017-65 официально уведомила Россию о денонсации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Украины об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и предотвращении уклонения от уплаты налогов от 08.02.1995 (далее – Соглашение).

Соглашение прекращает свое действие с 01.01.2023 в отношении налогов, взимаемых у источника, – с доходов, выплачиваемых или начисленных с 01.01.2023 или после этой даты, а также в отношении других налогов – за налоговые периоды, начинающиеся 01.01.2023 или после 01.01.2023.

Источник:

https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=300233-information-

[noe_soobshchenie_o_denonsatsii_soglasheniya_mezhdu_pravitelstvom_rossiiskoi_federatsii_i_pravitelstvom_ukrainy_ob_izbezhanii_dvoynogo_nalogooblozheniya_dokhodov_i](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=300233-information-noe_soobshchenie_o_denonsatsii_soglasheniya_mezhdu_pravitelstvom_rossiiskoi_federatsii_i_pravitelstvom_ukrainy_ob_izbezhanii_dvoynogo_nalogooblozheniya_dokhodov_i)

ВС РФ: отсутствие в НК РФ прямого закрепления конкретных полномочий налогового органа не может служить основанием для отказа в восстановлении нарушенных прав налогоплательщика

Неуполномоченные и не имеющие отношения к Обществу лица подали от его имени уточненные налоговые декларации по НДС. Общество обратилось в Налоговый орган с сообщением о данном факте, а также с требованием об исключении из обработки спорных уточненных налоговых деклараций и восстановления результатов первичных налоговых деклараций. Налоговый орган в требовании отказал, сославшись на отсутствие технической возможности исключения из обработки уточненных налоговых деклараций.

Общество оспорило бездействие Налогового органа в суде.

Суды трех инстанций признали незаконным принятие Налоговым органом спорных деклараций, однако указали на то, что у налоговых органов отсутствовало право на исключение недостоверных сведений, содержащихся в налоговых декларациях.

ВС РФ, пересматривая дело по жалобе Общества, указал, что действующее арбитражное процессуальное законодательство исходит из того, что право на судебную защиту - это не только право на обращение в суд, но и возможность получения реальной судебной защиты.

Вопреки данному принципу, суды, признавая действия Налогового органа по принятию спорных деклараций незаконными, не разрешили вопрос о реальном восстановлении нарушенного права Общества, не определили порядок и сроки, необходимые для такового восстановления.

Кроме того, п. 2 ст. 22 НК РФ устанавливает обязанность налоговых органов обеспечивать права налогоплательщиков с учетом принципа добросовестности, предполагающего учет законных интересов плательщиков налогов.

В этой связи, по мнению ВС РФ, отрицание возможности исключения из обработки налоговых деклараций, поданных помимо воли самих налогоплательщиков неуполномоченными лицами, то есть, по сути, отрицание возможности исключения из обработки ничтожных документов, по причине отсутствия законодательного регулирования данного процесса, входит в противоречие с основными задачами и целями функционирования правового государства, а также главной задачей налоговых органов - контролем за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов и сборов с соблюдением законных интересов и прав налогоплательщиков. При этом ВС РФ указывает, что ссылка Налогового органа на п. 4.1 ст. 80 НК РФ, которой установлены основания признания налоговой декларации неподанной, несостоятельна в связи с тем, что не регулирует отношения, в которых декларация подана не налогоплательщиком, а иным лицом.

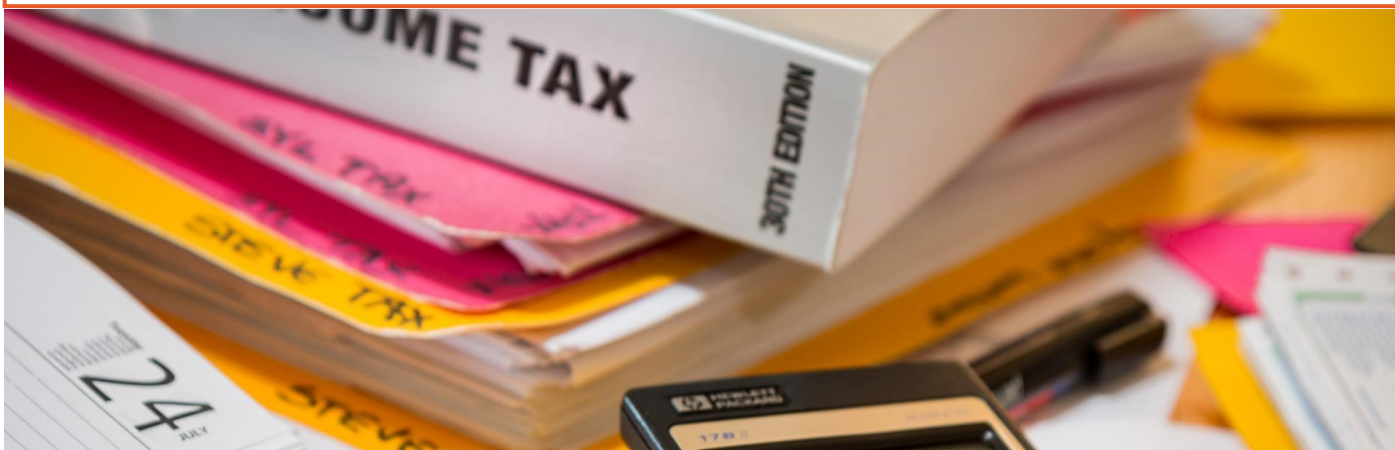
На основании изложенного, ВС РФ отменил акты нижестоящих судов в части отказа в требованиях Обществу и направил дело на новое рассмотрение.

ООО «НПК «Специнжиниринг»

Источник:

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.08.2022 №306-ЭС22-7274 по делу №А55-15930/2020

http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=2151096



ВС РФ: отсутствие в перечне автомобилей стоимостью от 3 млн. рублей указания на конкретную модель не исключает необходимости уплаты транспортного налога с повышающим коэффициентом, если такой автомобиль соответствует требованиям о средней стоимости и дате выпуска

Общество владело легковыми автомобилями. Данные автомобили были выпущены более трех лет назад, а их стоимость превысила 3 млн. Однако марки данных автомобилей не были прямо поименованы в Перечне легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн руб. для налогового периода 2019 года (далее – Перечень). Общество уплатило транспортный налог в отношении спорных автомобилей без применения повышенного коэффициента. Налоговый орган не согласился с таким подходом и доначислил транспортный налог с применением повышенного коэффициента.

Общество оспорило доначисление в суде. Суды первой и апелляционной инстанции отказали в иске. Суд кассационной инстанции отменил судебные акты нижестоящих судов и удовлетворил иск, указав, что подход, при котором повышающий коэффициент применяется без прямого указания марки автомобиля в Перечне порождает неопределённость в применении налогового законодательства.

ВС РФ, пересматривая спор по жалобе Налогового органа, указал, что исходя из действующего правового регулирования, применение повышающего коэффициента при исчислении транспортного налога поставлено в зависимость исключительно от двух критериев: средней стоимости транспортного средства и года выпуска. При этом порядок расчета средней стоимости легковых автомобилей установлен Приказом Минпромторга России № 316 и основывается на определении средней стоимости автомобилей

исходя из рекомендованных производителями и/или уполномоченными лицами производителей розничных цен на автомобили в базовой комплектации. В Перечень включаются автомобили, средняя стоимость которых, рассчитанная таким образом, превышает 3 млн руб. Таким образом, отсутствие в Перечне детализированного описания соответствующей марки и модели автомобиля, а также автомобиля более дорогостоящей комплектации не освобождает налогоплательщика от применения повышенного коэффициента. В настоящем деле все спорные автомобили имели аналоги в Перечне и имели дополнительные опции, которые не изменяли базовых характеристик автомобиля. Данные дополнительные опции не понижали, а наоборот, повышали стоимость автомобиля относительно базовой комплектации.

Суд также указал, что вопреки выводам суда кассационной инстанции, определение понятного и непротиворечивого порядка уплаты налога не исключает использования категорий, содержание которых в составе различных правоотношений определяется с учетом их корреспонденции с иными категориями, закрепленными нормативно, без полного перечисления всех элементов такой категории.

На основании изложенного, ВС РФ отменил постановление суда кассационной инстанции, оставив в силе акты суда первой и апелляционной инстанции.

ООО «Бэлти-Гранд»

Источник:

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.08.2022 №305-ЭС22-8615 по делу №А40-40762/2021

http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=2153560



ВС РФ: привлечение к ответственности за неподачу налоговой декларации в ситуации, когда необходимость ее подачи вызвана отказом в применении УСН по результатам налоговой проверки, правомерно

ИП применял одновременно две системы налогообложения УСН и ЕНВД. По итогам налоговой проверки налоговый орган пришел к выводу о неправомерности применения ЕНВД, в связи с чем его налоговая обязанность была определена в рамках УСН, что, в свою очередь, привело к превышению предельной суммы доходов по УСН, после чего ИП был признан плательщиком налогов по общей системе налогообложения. При этом ИП был привлечен к ответственности за совершение правонарушения, установленного как п. 3 ст. 122 НК РФ (неуплата налога), так и п. 1 ст. 119 НК РФ (непредставление налоговой декларации).

ИП оспорил доначисления в суде. Суды первой и апелляционной инстанции отказали в иске, в то время как суд кассационной инстанции частично удовлетворил иск, указав на незаконность привлечения к ответственности по п. 1 ст. 119 НК РФ.

ВС РФ, пересматривая спор по жалобе Налогового органа, указал, что налоговое правонарушение, установленное п. 1 ст. 119 НК РФ посягает на самостоятельный объект охраняемых государством общественных отношений. Объективную сторону такого правонарушения составляет бездействие налогоплательщика.

В настоящем случае с момента утраты права на применение УСН ИП обязан был представить налоговую декларацию по НДС за 2016 год, но не исполнил данную обязанность. При этом его бездействие правомерно охарактеризовано как

носящее виновный характер, поскольку, как было установлено Налоговым органом, ИП заведомо знал о неправомерности применения им ЕНВД и, соответственно, наличии обязанности представить налоговую декларацию по НДС. В такой ситуации ВС РФ признал обоснованным привлечение ИП к ответственности по п. 1 ст. 119 НК РФ.

При этом ВС РФ опроверг доводы ИП относительно того, что привлечение его к ответственности одновременно по статьям 119 и 122 НК РФ в настоящем случае представляет из себя повторное привлечение к ответственности за совершение одного и того же налогового правонарушения. Так, по мнению ВС РФ, виновные действия ИП в настоящем случае привели к неисполнению им двух различных обязанностей - к неуплате налогов по общей системе налогообложения и к непредставлению налоговой декларации. В связи с этим, привлечение ИП к ответственности одновременно по статьям 119 и 122 НК РФ повторным не является. В то же время налоговое законодательство не содержит положений ни о сложении, ни о поглощении применяемых санкций, в связи с чем санкция за каждое совершенное правонарушение устанавливается отдельно.

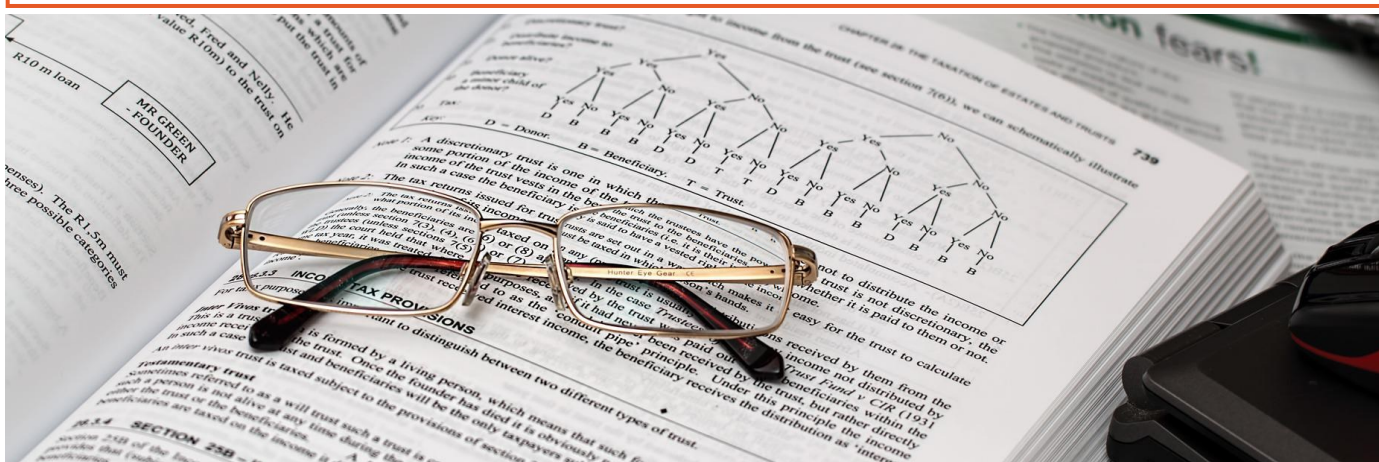
На основании изложенного, ВС РФ отменил постановление суда кассационной инстанции, оставив в силе акты суда первой и апелляционной инстанций.

ИП Адонин Евгений Тимофеевич

Источник:

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.08.2022 №308-ЭС22-1936 по делу №А32-17746/2020

http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=2153654



Предлагается установить льготный режим налогообложения для участников промышленных кластеров

На официальном портале проектов нормативно-правовых актов опубликован проект федерального закона, вносящий поправки в особенную часть НК РФ. Поправки затронут российские организации, которые являются участниками промышленных кластеров.

Согласно предложенным поправкам:

- Участники промышленного кластера смогут применять нулевую ставку по налогу на прибыль в отношении доходов от реализации импортозамещающей продукции. Для применения нулевой ставки, участник промышленного кластера должен вести раздельный учет доходов и расходов.
- Организации - участники промышленного кластера также смогут применять пониженные тарифы страховых взносов в отношении работников, непосредственно занятых в проектах по производству импортозамещающей продукции.

Общий срок действия нулевой ставки и пониженных тарифов страховых взносов не может превышать 7 лет.

В случае если проект будет принят Госдумой, Совфедом и Президентом, льготы начнут действовать с 01.01.2023.

Источник:

<https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=130526>

Власти Калининградской области хотят освободить от транспортного налога владельцев фур

Антон Алиханов, губернатор Калининградской области, сообщил о намерении на один год освободить от транспортного налога владельцев фур, которые не могут заниматься перевозками на основной территории России.

Льгота будет распространяться на юридических и физических лиц, имеющих в собственности грузовые автомобили, не растаможенные для перевозок по России, и занимающихся перевозками по Европе.

Источник:

<https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/29/08/2022/630c97c79a79476f05088848>

Минюст предложил запретить заключение под стражу по экономическим преступлениям небольшой и средней тяжести

Минюст России разработал проект федерального закона «О внесении изменений в УПК РФ» (далее – Законопроект).

Согласно тексту Законопроекта предлагается:

- Установить запрет избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого, обвиняемого в совершении преступлений небольшой и средней тяжести в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, за исключением отдельных случаев.
- Сократить срок предварительного следствия по экономическим статьям с 12 до 6 месяцев.
- Установить приоритет применения судом иных мер пресечения в отношении лиц, совершивших экономические преступления небольшой и средней тяжести, позволяющих продолжать осуществление ими предпринимательской деятельности.

Законопроект на момент подготовки Обзора не передан на рассмотрение Госдумы.

Источник:

<https://regulation.gov.ru/projects#npa=130636>

ЮНКТАД указывает на необходимость ужесточения контроля за рынком криптовалют

Аналитики Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), считают, что криптовалюты способствуют размытию налоговой базы и подрыву контроля за движением капитала в развивающихся экономиках.

Попытки государств усилить контроль над расчетами в криптоактивах затрудняет то, что они не подпадают под регулирование, применяемое для прочих финансовых активов.

ЮНКТАД предлагает ввести контроль над криптобиржами, определить правовой статус криптовалют, ввести мировой стандарт отчетности и более высокие налоги на криптоактивы.

Источник:

<https://www.kommersant.ru/doc/5514334>

Практика Налоговое право

Курирующие партнеры и руководитель



Алексей Попов
Партнер АБ ИНФРАЛЕКС, адвокат

Максим Ровинский
Партнер АБ ИНФРАЛЕКС, адвокат



Иван Шиенок
Руководитель налоговой практики
АБ ИНФРАЛЕКС, адвокат

Россия, Москва, Пресненская набережная, дом 8, стр. 1

Тел: +7 (495) 653-82-99

E-mail: i.shienok@infralex.ru; welcome@infralex.ru