

 инфралекс

Информационный бюллетень

Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск № 10

Октябрь, 2020



Уважаемые читатели!

Представляем октябрьский выпуск информационного бюллетеня Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс».

В систему уголовной юстиции возвращаются коронавирусные ограничения. В отличие от первой волны, полного локдауна не произошло. Судебные заседания и следственные действия проводятся в штатном режиме, работа по делам не останавливается, но для лиц, не являющихся участниками процесса, доступ в суды снова закрыт.

С проблемами столкнулись и арестанты столичных СИЗО: ограничены посещения изоляторов адвокатами, сложности возникают с предоставлением свиданий с родственниками.

Интересные цифры демонстрирует статистика судов с участием присяжных. Реформа 2018 года, расширившая компетенцию народных представителей, начала давать ощутимые плоды: удельный вес оправдательных вердиктов приблизился уже к 30%. В ответ на это апелляционные инстанции среагировали резким ростом отмен оправдательных приговоров. Дальнейшее развитие этого противостояния, по всей видимости, зависит от реализации намерений по расширению компетенции присяжных, высказанных Председателем Верховного Суда и другими властями предрежащими.

Впервые в истории современной России Пленум Верховного Суда принял постановление по вопросам гражданского иска в уголовном процессе вместо действовавшего с 1979 года. Несмотря на столь почтенный, по меркам российской правовой системы, возраст предыдущего постановления, в новом нет радикальных изменений, большинство разъяснений носит технический характер.

Также Верховный Суд отозвал из Государственной Думы законопроект 2018 г. об уголовном проступке, получивший отрицательный отзыв Правительства, и представил другую его версию. Теперь в уголовном законодательстве должны появиться две меры уголовно-процессуального характера – общественные работы и ограниченно оплачиваемые работы – которые вместе с уже существующим судебным штрафом будут назначаться за совершение определенных нетяжких преступлений вместо полноценного уголовного наказания. В первоначальной редакции законопроекта под понятие уголовного проступка подпадают и многие экономические составы.

Конституционный Суд выпустил очередное определение, в котором развил свою правовую позицию о необязательности участия защитника в срочных следственных действиях. Теперь разъяснения коснулись предъявления для опознания – опознаваемый, по мнению суда, не может претендовать на вызов адвоката, поскольку в процессе данного следственного действия он не дает показаний.

Надеемся, что представленная информация будет для вас полезна и интересна!

С наилучшими пожеланиями,

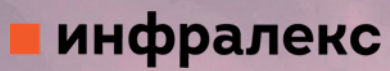
команда Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»





ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--------------------------|----|
| ■ События..... | 4 |
| ■ Нормотворчество..... | 9 |
| ■ Судебная практика..... | 14 |
| ■ Контакты..... | 17 |

 инфралекс

События

В системе уголовной юстиции вторая волна коронавирусных ограничений

Московские суды ввели новые ограничения в связи с ростом заболеваемости COVID-19 в столичном регионе. Прекращен допуск в здания судов лиц, не являющихся участниками судебных процессов, а также личный прием граждан. Войти в здания судов можно только при наличии средств индивидуальной защиты (маски, перчатки), а документы принимаются теперь только дистанционно (почтовыми отправлениями и через интернет-приемную). При этом все дела подлежат рассмотрению в соответствии с расписанием.

Аналогичные меры вводятся в Подмосковье и других регионах России (Оренбургская, Челябинская, Новгородская, Самарская области, Республика Башкортостан и т.д.).

В Москве с 19 октября и до особого распоряжения прием подследственных и осужденных ведется только в СИЗО-7 в Капотне, где арестанты должны отбывать двухнедельный карантин.

Ограничены долгосрочные свидания заключенных с родственниками. Следственные действия и консультации с защитниками разрешается проводить только в комнатах краткосрочных свиданий через стекло и при наличии средств индивидуальной защиты. Свидания в следственных кабинетах возможны только в исключительных случаях.

Члены Общественной наблюдательной комиссии Москвы по-прежнему смогут посещать столичные СИЗО. Для этого им потребуется облачиться в специальный защитный костюм.

Источник — [Мосгорсуд](#), [Legal.Report 1, 2](#), [Интерфакс](#)

Выявлено около 1,6 тыс. случаев заражения коронавирусом среди заключенных

Замдиректора Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) Валерий Бояринев сообщил, что за весь период пандемии среди обвиняемых и осужденных по всей стране выявлен 1 591 лабораторно подтвержденный случай заболевания коронавирусной инфекцией, в том числе в следственных изоляторах — 590 случаев.

По состоянию на 22 октября выздоровели 1 452 человека (более 91 % от всех заболевших), один осужденный скончался. Продолжают болеть 138 человек.

Бояринев подчеркнул, что серьезных вспышек заболеваемости COVID-19 в местах заключения удалось избежать, благодаря «грамотной организации деятельности всего ведомства».

Источник — [ТАСС](#)

Тяжких преступлений стало больше

За первые восемь месяцев 2020 г. выявлено более 1,3 млн преступлений. В сравнении с прошлым годом рост составил 0,9%. Подавляющее большинство — 72,6 % составили преступления небольшой и средней тяжести. Однако число тяжких преступлений выросло сразу на 13,1 %. Всего тяжких и особо тяжких преступлений зарегистрировано 375,2 тысяч.

Среди тенденций можно отметить снижение преступности мигрантов и увеличение числа преступлений, совершенных безработными, что может быть объяснено последствиями пандемии.

Источник — [ТАСС](#)

Присяжные оправдывают все чаще, но это не помогает

Институтом проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге подготовлена статистическая справка об основных показателях судопроизводства с участием присяжных заседателей.

В первом полугодии 2020 г. народные представители оправдали 29,8 % подсудимых, что больше, чем в 2019 г. (24,6 %) и в 2018 г. (25,7 %). Также увеличился и процент оправданий в судах областного уровня. В нынешнем году он составил 21,9% (для сравнения в 2019 г. было 17%, в 2018 г. – 16,1 %).

Это разительно контрастирует с удельным весом оправдательных приговоров, вынесенных профессиональными судьями — 0,3 % за 2019 г. (см. [Бюллетень № 4, Апрель 2020 г.](#)).

Однако вынесенные с участием присяжных оправдательные приговоры оказываются все менее устойчивы при апелляционной проверке.



В первой половине 2020 г. соотношение отмененных в апелляции оправдательных приговоров к вынесенным судами первой инстанции составило 87,8% (в 2019 г. — 54 %, во второй половине 2018 г. — 20 %). Фактически только один оправдательный приговор из десяти проходит апелляционный фильтр.

При этом обвинительные вердикты присяжных были отменены только в 19,5 % случаев (в 2019 — 11,2 %, во второй половине 2018 г. — 5,3 %). То есть, оправдательные приговоры отменяются в 4,5 раза чаще, чем обвинительные.

Можно предположить, что такие данные связаны с тихим саботажем института присяжных со стороны судейского корпуса.

Источник — [Институт проблем правоприменения](#)

За 20 лет вчетверо снизилось применение меры пресечения в виде заключения под стражу



Председатель Верховного Суда Вячеслав Лебедев в ходе совещания председателей верховных судов государств-членов ШОС заявил, что за последние 20 лет заключение под стражу в качестве меры пресечения стали применять в 4 раза реже.

По данным главы высшей судебной инстанции, в 2001 г. заключение под стражу применялось 366 тыс. раз, а в 2019 г. — менее 95 тыс.

Еще существеннее сократилось количество удовлетворенных ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних за последние 10 лет — в 7 раз.

Уменьшилось более чем вдвое и число заключенных, содержащихся в российских исправительных учреждениях. По состоянию на 01.01.1999 в заключении находились 1 млн 60 тыс. человек, а по состоянию на 01.10.2020 — лишь 491 тыс.

За два десятилетия Пленум Верховного суда России обращался к вопросам назначения наказаний и избрания мер пресечения более 50 раз.

Источник — [Legal.Report](#)

Генпрокурор потребовать привлекать к уголовной ответственности за давление на бизнес

Генеральный прокурор Игорь Краснов поучаствовал в работе коллегии об исполнении законодательства, регламентирующего осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Генпрокурор обратил внимание на традиционные проблемы, с которыми сталкивается бизнес-сообщество: волокита, необоснованные проверки, истребование излишних документов, административное давление.

Игорь Краснов потребовал от руководителей региональных прокуратур четкого знания местных проблем предпринимателей, для чего необходимо на постоянной основе организовывать встречи с представителями бизнеса, в том числе с использованием электронных каналов связи.

Руководитель ведомства ориентировал подчиненных при выявлении случаев незаконного возбуждения уголовных дел в сфере экономической деятельности ставить вопрос об уголовной ответственности виновных должностных лиц правоохранительных органов.

Источник — [Генеральная прокуратура](#)

ФСИН планируют увеличивать...

В Минюсте хотят увеличить численность сотрудников ФСИН с 225 284 до 229 534 человек. Необходимость этого объясняется наделением ведомства функцией по осуществлению контроля за поведением условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания.

Источник — [Федеральный портал проектов НПА](#)

...а силовиков сокращать

Экономический кризис не оставил в стороне силовые структуры. В рамках борьбы за уменьшение бюджетных расходов Минфин подготовил свое видение их оптимизации.

В МВД предлагается уменьшить управленческий аппарат, сократить на 10 % число полицейских (в основном за счет вакантных должностей), перевести сотрудников, не выполняющих правоохранительные функции (бухгалтеры, кадровики, врачи, тыловики и т.д.) на гражданскую службу и увеличить минимальную выслугу для выхода на пенсию с 20 до 25 лет, не включая срок учебы (то есть, по сути, увеличить с 20 до 30 лет).

Кроме того, предусматривается, что у МВД могут забрать ряд функций, в том числе передать вопросы регулирования трудовой миграции в Минтруд, а контроль за легальным оборотом медицинских наркотических средств — в Минздрав.

Есть и более экзотическая идея – объединить МВД, федеральные службы исполнения наказаний (ФСИН), судебных приставов (ФССП) и фельдъегерей (ГФС России) в единое ведомство. Помимо весьма сомнительных перспектив эффективности «суперминистерства», не стоит забывать, что тюрьмы и следственные изоляторы в 1998 г. были выведены как раз из системы МВД и переданы Минюсту в рамках выполнения Россией обязательств перед Советом Европы.

В Следственном комитете тем временем решили сыграть на опережение. 22 октября издано указание председателя СКР Александра Бастрыкина о сокращении на 10 % численности обеспечивающих подразделений. За счет освободившихся штатных единиц планируется увеличить количество следователей, экспертов и педагогов.

Источник — [РБК](#)

В Следственном комитете создан культурный центр

19 октября глава СКР Александр Бастрыкин подписал приказ об образовании Культурного центра. Целью создания структуры является «укрепление правовой культуры» и «уровня патриотического воспитания» сотрудников СКР.

Расширять культурный и патриотический горизонт следователей и членов их семей будут, в том числе, концертами, фестивалями, выставками самодеятельного художественного творчества и бальными представлениями.

Руководителя Культурного центра будет назначать сам Председатель Следственного комитета.

Источник — [Legal.Report](#)

■ инфралекс

Нормотворчество

Верховный суд разъяснил особенности разрешения гражданских исков в уголовном деле

13 октября Пленум Верховного Суда принял постановление «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу». Оно сменило действовавший еще с 1979 года аналогичный акт Пленума Верховного Суда СССР.

Среди основных положений нового постановления следующие:



■ В уголовном процессе разрешаются вопросы возмещения только имущественного вреда, непосредственно причиненного преступлением, а также компенсации морального вреда. В порядке уголовного судопроизводства не подлежат разрешению регрессные иски, требования имущественного характера, хотя и связанные с преступлением, но относящиеся к последующему восстановлению нарушенных прав потерпевшего

(например, о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами). Такие требования разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

- Процессуальные издержки (расходы на представителя и тому подобное) также не относятся к предмету гражданского иска и взыскиваются в особом порядке (пункт 11).
- По уголовным делам о злоупотреблении или превышении полномочий (ст.ст. 285, 286 УК РФ) в качестве гражданского ответчика могут быть привлечены представители финансового органа, выступающего от имени казны либо главные распорядители бюджетных средств по ведомственной принадлежности (пункт 5).
- Лицо, неправомерно завладевшее чужим имуществом, которое в дальнейшем было повреждено или утрачено вследствие действий другого лица, действовавшего независимо от первого лица, отвечает за причиненный вред (пункт 7).
- Имущественный вред, причиненный совместными действиями нескольких подсудимых, взыскивается с них солидарно, но по ходатайству потерпевшего и в его интересах суд вправе определить долевой порядок взыскания (статья 1080 ГК РФ).
- Суд первой инстанции при обращении к исполнению приговора, содержащего решение о признании за гражданским истцом права на удовлетворение иска с передачей вопроса о размере возмещения для разрешения в порядке гражданского судопроизводства, направляет необходимые материалы в соответствующий гражданский суд (пункт 28). Ранее гражданский истец (чаще всего – потерпевший) по сложившейся практике самостоятельно был вынужден заниматься подачей гражданского иска после вступления в силу приговора.

Разработан новый законопроект об «уголовном проступке»

Верховный суд разработал и внес в Государственную думу изменения в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс, посвященные введению понятия уголовного проступка.

В пояснительной записке к законопроекту подчеркивается необходимость гуманизации законодательства и закрепления новых оснований освобождения от уголовной ответственности, поскольку доля лиц, осужденных за преступления небольшой тяжести в 2018 г. и в 2019 г., составила более половины от общего числа осужденных.

Уголовным проступком в соответствии с законопроектом будет признаваться совершение лицом впервые преступлений небольшой тяжести, за которые не предусмотрено наказания в виде лишения свободы (за исключением некоторых составов), а также совершение лицом впервые преступлений небольшой или средней тяжести, которые прямо перечислены в законе.

К уголовным поступкам будут относиться в том числе неквалифицированные виды мошенничества, присвоения и растраты, причинения имущественного вреда путем обмана и злоупотребления доверием и иные преступления против собственности, а также 30 составов преступлений в сфере экономической деятельности.

За совершение уголовного проступка будет назначаться не уголовное наказание, а «иные меры уголовно-правового характера» в виде судебного штрафа, а также двух новых мер — общественных работ и ограниченно оплачиваемых работ. По ряду преступлений необходимым условием для освобождения от уголовной ответственности будет полное возмещение вреда, причиненного потерпевшему.

Общественными работами является выполнение лицом в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид работ и объекты, на которых они осуществляются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Ограниченно оплачиваемые работы применяются по основному месту работы, а в случае отсутствия такового — в местах, определяемых органами местного самоуправления, и состоят в удержании в доход государства от 5 до 10 процентов заработной платы.

В случае уклонения от исполнения общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Основанием для применения мер уголовно-правового характера является решение суда. На стадии предварительного расследования такое решение принимается по ходатайству следователя или дознавателя.

С учетом статистических данных за 2019 г. категория уголовного проступка потенциально может быть распространена на более 68 тыс. лиц, в том числе на 49 тыс. человек, совершивших преступления в сфере экономики.

Источник — [Верховный суд](#)

В закон о Конституционном суде внесены правки

Государственная Дума приняла в окончательном чтении поправки в закон о Конституционном Суде, которые призваны привести его в соответствие с принятыми летом изменениями в Конституцию.

Отражение в законе теперь получит новая функция Конституционного суда — разрешение вопроса о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров.

Это может сказаться на исполнимости постановлений Европейского суда по правам человека как в части присужденных компенсаций, так и в части либерализации уголовно-процессуального законодательства.

Важное значение для уголовной юстиции имеет и изменение порядка подачи индивидуальных жалоб на неконституционность закона, примененного в конкретном деле. Теперь для обращения в КС РФ необходимо будет исчерпать «все другие внутригосударственные средства судебной защиты».

Кроме того, в закон внесен запрет на публикацию особых мнений судей Конституционного Суда.

Источник — [СОЗД](#)

В уголовно-процессуальное законодательство будут внесены правки о приоритете российского права

Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству рекомендовал принять в первом чтении президентские законопроекты, закрепляющие в развитие принятых поправок в Конституцию гарантии верховенства национального права.

Они закрепляют новые правила соотношения российского законодательства и международного права. Теперь применение правил международных соглашений в их истолковании, противоречащем Конституции России, не будет допускаться.

Соответствующие поправки будут внесены в Уголовно-процессуальный кодекс России.

Источник — [ТАСС](#)

Предложен законопроект о дистанционных допросах по уголовным делам

Глава комитета Совета Федерации по экономической политике Андрей Кутепов разработал законопроект, который предоставляет следователю право проводить допрос свидетеля, потерпевшего или эксперта посредством видео-конференц-связи. Планируется направление законопроекта в Правительство для получения отзыва.

Пока отсутствуют подробности о том, как технически будет реализована эта идея. В частности, не ясно, как при дистанционном допросе будет удостоверяться личность свидетеля и составляться протокол следственного действия.

Источник — [ТАСС](#)

Подкуп третейских судей стал преступлением

Вступила в силу статья 200.7 УК, предусматривающая уголовную ответственность за незаконную передачу арбитру (третейскому судье) денег, ценных бумаг, иного имущества, незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в полномочия арбитра (третейского судьи) либо если он в силу своего положения может способствовать указанным действиям (бездействию).

Максимальное наказание за такие действия, совершенные с отягчающими обстоятельствами, составляет до 12 лет лишения свободы.

Источник — [СОЗД](#)

Предлагается вывести свидания с родственниками и телефонные звонки арестантов из-под усмотрения следователя

В Государственной Думе рассматривается законопроект, гарантирующий заключенным право на свидания с родственниками и телефонные звонки вне зависимости от усмотрения лица, ведущего производство по уголовному делу.

Согласно поправкам каждый заключенный получит гарантированное право на платные телефонные разговоры, в том числе путем использования видео-конференц-связи, и 2 свидания в месяц по 3 часа каждое с близкими родственниками.

В пояснительной записке отмечается, что законопроект подготовлен с целью «повышения защиты прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу».

Сейчас сложно оценить, оправдают ли данные изменения себя на практике. Изоляторы тесно связаны со следственными органами, и администрация СИЗО легко может найти предлог с подачи следствия для ограничения прав «несговорчивого» подследственного (отсутствие помещений, очередь заявок, другие технические трудности).

Также в новеллу заложена и вполне очевидная «бомба»: свидание возможно лишь с лицами, не являющимися свидетелями по делу. Между тем, провести допрос родственников обвиняемого для изменения их процессуального статуса и, соответственно, исключения возможности свиданий, не составит для следствия никакого труда.

Источник — [СОЗД](#)

■ инфралекс

Судебная практика

Верховный суд посчитал 20 000 руб. недостаточной компенсацией за незаконное уголовное преследование

Обстоятельства дела: В отношении заместителя главврача горбольницы в течение полутора лет расследовалось уголовное дело, прекращенное потом за отсутствием состава преступления. Реабилитированная обратилась с иском к Минфину и просила компенсировать моральный вред в размере 600 000 руб. за незаконное уголовное преследование. Суды посчитали, что хватит и 20 000 руб.



Позиция Верховного Суда: Суд первой инстанции не мотивировал, почему 20 000 руб. являются достаточной суммой компенсации, не выяснил тяжесть причиненных нравственных страданий и не дал правовой оценки доводам об ухудшении состояния здоровья в результате стресса.

Кроме того, суд вообще не исследовал обстоятельства причинения ущерба деловой репутации. Между тем, истица, имевшая 31 года стажа в системе здравоохранения и многочисленные благодарности, была уволена и не смогла устроиться на новую работу из-за возбуждения уголовного дела.

Дело направлено на новое апелляционное рассмотрение.

Источник — [Верховный суд](#)

Верховный суд: защитник не должен высказывать сомнения в позиции доверителя

Обстоятельства дела: Адвокат в кассационном суде заявила, что как юрист не совсем согласна с обвиняемым, который, признав себя виновным и заключив соглашение о сотрудничестве, начал впоследствии оспаривать квалификацию своих действий.

Кроме того, в своей речи защитник не озвучила доводы кассационной жалобы обвиняемого о необходимости отмены приговора в части осуждения по одному из эпизодов, и просила изменить приговор лишь в части назначенного наказания.

Позиция Верховного Суда: Такая позиция адвоката противоречила интересам доверителя, чем было нарушено право на защиту. Дело возвращено в кассацию на новое рассмотрение.

Источник — [Верховный суд](#)

Второй кассационный суд признал незаконным бессрочный арест имущества лица, не являющегося обвиняемым

Обстоятельства дела: Тверской районный суд г. Москвы принял, а Мосгорсуд оставил в силе решение о наложении бессрочного ареста на автомобиль, который в судебных актах признан имуществом обвиняемого.

Заинтересованное лицо – реальный собственник машины – обжаловал данные решения в кассационном порядке. Принадлежность автомобиля не обвиняемому, а другому лицу была подтверждена при помощи договора потребительского кредита, согласно которому автомобиль приобретался на заемные средства банка.

Позиция суда: Второй кассационный суд с учетом положений, закрепленных в ч. 3 ст. 115 УПК РФ, а также правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда РФ № 25-П от 21.10.2014, выявил существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства в части неустановления срока действия ареста на имущество третьих лиц и направил судебный материал на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

Источник — [Второй кассационный суд общей юрисдикции](#)

Конституционный суд: участие защитника в опознании не обязательно

Обстоятельства дела: Гражданин оспорил конституционность ст. 193 УПК РФ («Предъявление для опознания»), в числе прочих доводов указывая на то, что эта статья допускает проведение следственного действия в отсутствие защитника опознаваемого.

Позиция Конституционного суда: Требование о незамедлительном обеспечении права на помощь защитника не может быть распространено на случаи проведения следственных действий, не связанных с дачей лицом показаний и носящих безотлагательный характер, подготавливаемых и проводимых без предварительного уведомления лица об их проведении ввиду угрозы уничтожения (утраты) доказательств.

Источник — [Конституционный суд](#)

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru