

*16 февраля 2021 года – 28 февраля 2021 года*

**Обзор новостей налогового и валютного законодательства**

**INFRALEX|trends**

**№4**



## Уточнен порядок создания и реорганизации международных компаний

Федеральный закон от 24.02.2021 № 17-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О международных компаниях и международных фондах» и о приостановлении действия отдельных положений Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 17-ФЗ) уточняет особенности правового статуса международных компаний.

В частности, Закон № 17-ФЗ расширяет возможность редомициляции для иностранных юридических лиц, зарегистрированных (созданных) в государстве (на территории) - участнике организаций по противодействию отмыванию денежных средств и финансированию терроризма, в том числе Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ), Азиатско-Тихоокеанской группы по борьбе с отмыванием денег (АТГ) и других указанных в законе организаций (п. 4 ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 03.08.2018 № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах», далее – Закон № 290-ФЗ).

Международная компания признается созданной с даты первоначальной регистрации (создания) иностранного юридического лица, в том числе и в случае, если данное лицо ранее уже проходило процедуру редомициляции (п. 1 ч. 2 ст. 4 Закона № 290-ФЗ).

Уточнены особенности реорганизации международных компаний в форме слияния, присоединения и преобразования (ч. ч. 2.1 – 2.3 ст. 5 Закона № 290-ФЗ).

Закон № 17-ФЗ вступит в силу с 07.03.2021.

*Источник:*  
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102240009>

## Госдума поддержала изменение налогового соглашения с Мальтой

Государственная Дума приняла Законопроект № 1085849-7 «О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы от 24 апреля 2013 года» (далее соответственно – Законопроект, СоИДН). Законопроектом предложено ратифицировать Протокол о внесении изменений в СоИДН, подписанный в Москве 01.10.2020. Данный Протокол увеличивает до 15 % общую ставку налога, взимаемого у источника выплаты, в отношении доходов в виде дивидендов и процентов. В отдельных случаях подлежит применению пониженная ставка 5 %.

Законопроект направлен в Совет Федерации.

*Источник:*  
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1085849-7>

## Правительство предлагает установить уголовную ответственность за неуплату специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин

Правительством РФ внесен Законопроект № 1112250-7 «О внесении изменений в статью 194 Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее – Законопроект). Законопроектом предложено установить уголовную ответственность за уклонение от уплаты не только таможенных платежей, но также специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин, взимаемых с организации или физического лица.

Для целей применения мер уголовной ответственности исчисление крупного (более 2 млн руб.) и (или) особо крупного (более 6 млн руб.) размера неуплаченных таможенных платежей, пошлин возможно как отдельно (если уклонение выявлено только по одному виду платежей), так и в совокупности (если общая сумма уклонения от уплаты таможенных платежей, пошлин равна или превысит крупный (особо крупный) размер).

*Источник:*  
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112250-7>

## Госдума одобрила введение административной ответственности за нарушение правил отчетности об использовании иностранных электронных средств платежа

Государственная Дума приняла в первом чтении Законопроект № 1049125-7 «О внесении изменений в статью 15-25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Законопроект). Законопроектом установлены меры административной ответственности за нарушения порядка представления отчетов о переводах денежных средств с использованием иностранных электронных средств платежа:

- использование электронных средств платежа для перевода денежных средств без открытия банковского счета, предоставленных иностранными поставщиками платежных услуг, с нарушением установленного порядка представления отчетов о переводах денежных средств без открытия банковского счета с использованием электронных средств платежа, предоставленных иностранными поставщиками платежных услуг (далее – Отчеты) влечет административный штраф для граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере от 20 % до 40 % от суммы средств, зачисленных на электронное средство платежа за отчетный период (ч. 1.1 ст. 15.25 КоАП РФ);
- предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных сроков представления Отчетов. Данная ответственность варьируется в зависимости от продолжительности просрочки. Так, просрочка более чем на 30 дней влечет административный штраф для граждан в размере от 2,500 руб. до 3 тыс. руб.; для должностных лиц – от 4 тыс. руб. до 5 тыс. руб., для юридических лиц - от 40 тыс. руб. до 50 тыс. руб. (ч. ч. 6.1 – 6.3 ст. 15.25 КоАП РФ).

Предполагается, что вышеуказанные санкции вступят в силу с 01.07.2021 (ст. 2 Законопроекта).

Источник:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1049125-7>

## Законодательство о пенсионном страховании в части льготных тарифов страховых взносов планируется привести в соответствие с НК РФ

Правительство РФ представило Законопроект № 1114362-7 «О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» в части применения пониженного тарифа страхового взноса для российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» (далее – Законопроект). Законопроектом предложено установить с 2021 г. пониженный тариф по ставке 6 % для российских организаций, осуществляющих деятельность в области ИТ, разработчиков программ для ЭВМ, проектировщиков и разработчиков изделий электронной компонентной базы и электронной (радиоэлектронной) продукции (пп. пп. 6 и 17 п. 4, п. 7 ст. 33 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее – Закон № 167-ФЗ).

Нововведения предложено распространить на правоотношения, возникшие с 01.01.2021 (п. 2 ст. 2 Законопроекта).

Законопроект подготовлен в целях приведения положений Закона № 167-ФЗ в соответствие с нормами налогового законодательства (пп. пп. 3, 18 п. 1, пп. пп. 1.1, 8 п. 2 ст. 427 НК)

Источник:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1114362-7>

## ВС РФ подготовил обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию COVID-19

В Обзоре даны ответы на следующие вопросы, связанные с налогообложением:

- **Вопрос 13 Обзора:** является ли распространение COVID-19 уважительной причиной неисполнения налогоплательщиком - физическим лицом обязанности по уплате налогов в срок, установленный законодательством, и подлежат ли в таком случае начислению пени за период просрочки?

**Ответ ВС РФ:** распространение COVID-19 само по себе не является основанием для переноса срока исполнения обязанности по уплате обязательных платежей и освобождения от уплаты пени за период просрочки. Однако иные сроки уплаты налогов, сборов и авансовых платежей для налогоплательщиков – физических лиц могут быть установлены нормативными правовыми актами субъектов федерации или нормативными правовыми актами муниципальных образований. Кроме того, физическое лицо, претендующее на изменение срока уплаты налога, вправе подать заявление о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты, в общем порядке (п. 3.1 ст. 61, п. 2 и 12 ст. 64 НК РФ).

ВС РФ указал также на то, что сроки уплаты налогов и сборов продлены для ряда организаций и индивидуальных предпринимателей

Постановлением Правительства РФ от 02.04.2020 № 409 “О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики”.

- **Вопрос 14 Обзора:** применяется ли обязательный досудебный порядок оспаривания отказа (бездействия) налоговых органов в предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших от COVID-19?

**Ответ ВС РФ:** обязательный досудебный порядок оспаривания отказа (бездействия) налоговых органов в предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших от COVID-19 не применяется, так как данный порядок установлен для оспаривания действий налоговых органов при реализации ими полномочий, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, к которым правила предоставления субсидий (утверждены Постановлением Правительства РФ от 24.04.2020 № 576) не относятся.

*Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3*

Источник:

<https://vsrf.ru/documents/thematics/29689/>



## ФНС направила для использования в работе Обзор правовых позиций КС РФ и ВС РФ по имущественным налогам (часть 1. Позиции КС РФ)

ФНС выделила следующие позиции КС РФ:

- Гражданин оспаривал конституционность п. 1.1, п. 2, п. 4 ст. 391 НК РФ, поскольку данные нормы препятствуют пересчету размера земельного налога за прошлые периоды в случае изменения вида разрешенного использования земельного участка. КС РФ, отказывая в принятии к рассмотрению жалобы, указал, что абз. 1 (изменение кадастровой стоимости) и 2 (признание кадастровой стоимости равной рыночной) п. 1.1 ст. 391 НК устанавливают различные последствия установление новой величины кадастровой стоимости по различным основаниям. Обе нормы приняты законодателем в рамках своей дискреции и не нарушают конституционных прав. Иные оспариваемые нормы (п. 4 и п. 2 ст. 391 НК РФ) направлены на общее регулирование элементов земельного налога и также не нарушают конституционных прав (*Определение от 30.01.2020 № 11-О, п. 1 ч. 1 Обзора*);
- Гражданин оспаривал конституционность ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 03.08.2018 № 334-ФЗ, в той мере, в которой она не позволяет уменьшить размер налога на имущество за 2016 и 2017 гг. в случае, если кадастровая стоимость этого имущества была приведена в соответствие с рыночной стоимостью в 2018 году. КС РФ, отказывая в принятии к рассмотрению жалобы, указал, что правовое регулирование принято законодателем в рамках его дискреции и не нарушает конституционных прав (*Определение от 30.01.2020 № 45-О, п. 2 ч. 1 Обзора*);
- Общество оспаривало конституционность ст. 375, п. п. 1 и 15 ст. 378.2 НК РФ, в той мере, в которой они запрещают самостоятельное уменьшение Обществом отраженных в ЕГРН показателей кадастровой стоимости имущества на сумму НДС, включенную в данную стоимость. КС РФ, отказывая Обществу в рассмотрении жалобы, указал, что оспариваемые нормы не предусматривают при определении кадастровой (рыночной) стоимости имущества ее увеличения на сумму НДС. При этом само по себе определение рыночной стоимости объекта в целях дальнейшей его эксплуатации при отсутствии реализации этого имущества не создает объекта обложения НДС (*Определение от 23.04.2020 № 818-О, п. 3 ч. 1 Обзора*);
- Общество оспаривало конституционность пп. 1 п. 4 ст. 378.2 НК РФ. КС РФ признал данный пункт непротиворечащим Конституции РФ, так как он не предполагает необходимости определять налоговую базу исходя из кадастровой стоимости здания только на основании того, что один из видов разрешенного использования арендуемого земельного участка, на котором здание размещено, предусматривает размещение торговых объектов (*Постановление от 12.11.2020 № 46-О, п. 4 ч. 1 Обзора*);
- Гражданин оспаривал конституционность Закона города Москвы «О налоге на имущество физических лиц» во взаимосвязи с пп. 3 п. 2 ст. 406 НК РФ и ч. 2.3 ст. 4.1 Закона города Москвы «О налоге на имущество организаций». По мнению заявителя, отсутствие в оспариваемом законе указания на возможность применения льготы, аналогичной установленной Законом города Москвы «О налоге на имущество организаций», противоречит основным началам налогового законодательства, в частности недопустимости установления налоговых льгот, дифференцированных в зависимости от формы собственности. КС РФ, отказывая в принятии жалобы, указал, что льготы не являются обязательным элементом налога, в связи с чем их отсутствие не влияет на оценку законности его установления. Поскольку оспариваемые положения Закона города Москвы «О налоге на имущество организаций» сформулированы именно в виде льготы, их отсутствие в Законе города Москвы «О налоге на имущество физических лиц» не нарушает конституционных прав (*Постановление от 12.11.2020 № 2596-О, п. 5 ч. 1 Обзора*).

**Письмо ФНС от 15.02.2021 № БС-4-21/1811@**

Источник: [https://www.nalog.ru/rn77/about\\_fts/about\\_nalog/10557219/?fbclid=IwAR3A8VxI2A6AyapFLpB9fpHKgLhvUEsGCn8iPanRrpF-wI7Kw847\\_D4LQHc](https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/about_nalog/10557219/?fbclid=IwAR3A8VxI2A6AyapFLpB9fpHKgLhvUEsGCn8iPanRrpF-wI7Kw847_D4LQHc)

[fbclid=IwAR3A8VxI2A6AyapFLpB9fpHKgLhvUEsGCn8iPanRrpF-wI7Kw847\\_D4LQHc](https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/about_nalog/10557219/?fbclid=IwAR3A8VxI2A6AyapFLpB9fpHKgLhvUEsGCn8iPanRrpF-wI7Kw847_D4LQHc)

## ФНС направила для использования в работе Обзор правовых позиций КС РФ и ВС РФ по имущественным налогам (часть 2. Позиции ВС РФ)

Среди выделенных ФНС позиций ВС РФ наибольший интерес представляют следующие:

- Общество оспорило отказ Налогового органа в применении пониженной (0,3%) ставки земельного налога для земельных участков, занятых инженерной инфраструктурой. Отказ был связан с тем, что вид разрешенного использования земельного участка — «под промышленную зону» подразумевает использование ставки 1,5%. Отказывая в передаче для рассмотрения кассационной жалобы, ВС РФ указал, что Обществом не были приняты меры по изменению вида разрешенного использования земельного участка в том числе на вид, связанный с использованием инженерной инфраструктуры. Кроме того, основной вид деятельности Общества — покупка и продажа земельных участков; расходов, связанных с содержанием объектов инфраструктуры, Общество не несет; фактически данный земельный участок сдан в аренду третьему лицу. Таким образом, по мнению ВС, отсутствуют основания для применения ставки 0,3% (*Определение от 13.04.2020 № 305-ЭС20-4401, п. 2 ч. 2 Обзора*);
- Гражданин оспорил доначисление транспортного налога, произведенное в связи с тем, что автомобиль, принудительно реализованный в рамках исполнительного производства, формально оставался зарегистрированным на его имя. ВС РФ, удовлетворяя кассационную жалобу, указал, что гражданин с момента реализации транспортного средства не являлся его владельцем, а значит и налогоплательщиком. Кроме того, он не был обязан совершить регистрационные действия при переходе права собственности на транспортное средство, в связи с чем доначисление транспортного налога являлось незаконным (*Определение от 05.06.2020 № 6-КА20-1, п. 3 ч. 2 Обзора*);
- Гражданин оспорил начисление транспортного налога на автомобиль, фактически уничтоженный в результате поджога, но не снятый с регистрации в связи с запретом регистрационных действий. ВС РФ подтвердил позицию нижестоящих судов, указав, что для взимания налога необходимо, чтобы объект являлся транспортным средством, обладающим определенными физическими показателями, и был зарегистрирован в установленном порядке. Таким образом, в случае, если факт уничтожения автомобиля подтвержден, наличие сведений о его регистрации в ГБДД не является достаточным основанием для взимания транспортного налога (*Определение от 17.06.2020 № 18-КА20-10, п. 5 ч. 2 Обзора*);
- Общество оспорило решение Налогового органа, согласно которому при исчислении земельного налога необходимо применять повышающий коэффициент 2 к земельным участкам, предназначенным для жилищного строительства. ВС РФ, удовлетворяя кассационную жалобу Общества, указал, что в данном случае был заключен договор комплексного развития застроенной территории, устанавливающий общий срок для сноса существующих и строительства новых зданий. Необходимость сноса старых зданий являлась объективным препятствием для строительства новых. Таким образом, судам следовало оценить, в какие сроки согласно договору Общество обязано было завершить снос существующих зданий и фактически начать новое строительство. Применение повышающего коэффициента 2 без учета существующих объективных препятствий не отвечает целям установления специального порядка регулирования, в связи с чем является незаконным (*Определение от 15.10.2020 № 309-ЭС20-11143, п. 6 ч. 2 Обзора*);
- ВС РФ отказал в передаче на рассмотрение двух жалоб по делам, связанным с применением льгот по налогу на имущество. Так, был подтвержден отказ в признании движимым имуществом и применении соответствующей льготы технологической части линии электропередачи и части магистрального трубопровода (*Определения от 01.11.2020 № 304-ЭС19-7381 и от 25.11.2020 № 306-ЭС20-13858, п. 8, 9 ч. 2 Обзора*).

**Письмо ФНС от 15.02.2021 № БС-4-21/1811@**

Источник: [https://www.nalog.ru/rn77/about\\_fts/about\\_nalog/10557219/?](https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/about_nalog/10557219/?fbclid=IwAR3A8VxI2A6AyapFLpB9fpHKgLhvUEsGCn8tPanRrpF-wI7Kw847_D4LQHc)

[fbclid=IwAR3A8VxI2A6AyapFLpB9fpHKgLhvUEsGCn8tPanRrpF-wI7Kw847\\_D4LQHc](https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/about_nalog/10557219/?fbclid=IwAR3A8VxI2A6AyapFLpB9fpHKgLhvUEsGCn8tPanRrpF-wI7Kw847_D4LQHc)

## ОЭСР опубликовала отчет, посвященный противодействию профессиональным посредникам, способствующим совершению налоговых и коррупционных преступлений

Организация экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) представила отчет, описывающий разрушительную для экономики роль профессиональных посредников, участвующих в подготовке и совершении налоговых и коррупционных преступлений.

В докладе проанализирован опыт многих стран мира, представлены стратегии и действия, рекомендуемые для борьбы с подобными злоупотреблениями.

В отчете ОЭСР рекомендует всем странам:

- уделить внимание обучению должностных лиц, ответственных за расследование налоговых преступлений, методам работы профессиональных посредников;
- ужесточить ответственность профессиональных посредников, участвующих в подготовке к совершению налоговых преступлений;
- имплементировать нормы, обязывающее профессиональных посредников раскрывать информацию о возможных налоговых схемах на стадии их создания;
- сотрудничать в сфере межстранового информационного обмена в части трансграничных сделок;
- имплементировать во внутреннее законодательство вышеуказанные, а также иные стратегии, изложенные в отчете.

Источник:

<http://www.oecd.org/tax/crime/ending-the-shell-game-cracking-down-on-the-professionals-who-enable-tax-and-white-collar-crimes.htm>

## Минфин напомнил об изменении условий применения пониженной ставки налога по СоИДН с Кипром, Мальтой и Люксембургом

На официальном сайте Минфина размещено разъяснение, в котором ведомство напомнило, что с 1 января 2021 г. были увеличены ставки налога у источника до 15% по дивидендам и процентам по СоИДН с Кипром, Мальтой и Люксембургом. В редакции новых СоИДН сохраняется льготная ставка 5 % для институциональных инвестиций, а также для публичных компаний.

Положениями СоИДН установлено, что ставка налога 5 % распространяется на выплаты доходов в виде дивидендов и процентов российскими организациями в адрес публичных компаний из договаривающихся стран, акции которых котируются на зарегистрированной фондовой бирже с минимальной 15 % долей акций в свободном обращении; при этом доля в уставном капитале выплачивающей дивиденды компании должна составлять не менее 15 % , а срок владения ею - не менее 365 дней. Минфин разъяснил, что пониженной ставкой по дивидендам по СоИДН с Кипром и Люксембургом могут воспользоваться компании, у которых на бирже обращаются акции или депозитарные расписки. Что касается процентов, то для применения пониженной ставки налога по указанным соглашениям необходимо, чтобы в свободном обращении на бирже были бы именно акции компании.

Минфин также отметил, что согласно терминологии СоИДН с Мальтой 5 % ставку налога у источника при выплате процентов или дивидендов могут применить лишь публичные компании, у которых в свободном обращении находятся акции, а не депозитарные расписки.

Источник:

[https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=37384razyasnenie\\_minfina\\_rossii\\_o\\_primenenii\\_lgotnoi\\_stavki\\_po\\_sidn\\_so\\_stranami](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37384razyasnenie_minfina_rossii_o_primenenii_lgotnoi_stavki_po_sidn_so_stranami)

## Утвержден план деятельности ФНС на 2021 год

Налоговая служба опубликовала план деятельности на 2021 год.

Основные задачи работы налоговых органов в этом году:

- Повышение эффективности межведомственного взаимодействия с правоохранительными органами и ФТС;
- Реализация отраслевых проектов по пресечению схем уклонения от уплаты налогов в сельскохозяйственной отрасли, автомобильных грузоперевозках, сфере транспортно-экспедиционного обслуживания;
- Совершенствование правоприменительной практики по законодательству о трансфертном ценообразовании и взаимозависимых лицах;
- Создание единого сводного реестра задолженности по платежам в бюджет;
- Внедрение в программный комплекс (далее – ПК) АИС-3 нового программного обеспечения, направленного на оценку эффективности налоговых льгот;
- Внедрение нового ПК в сфере двухстороннего и многостороннего налогового обмена;
- Модернизация программных средств, используемых при контроле за соблюдением валютного законодательства;
- Реализация мероприятий по созданию национальной системы прослеживаемости товаров;
- Создание проактивного сервиса упрощенного получения налоговых вычетов физическими лицами;
- Утверждение формата электронной доверенности с возможностью ее направления в электронной форме;
- Создание цифровой платформы для обмена сведениями о налогоплательщике при оказании финансовых и иных услуг;
- Разработка и утверждение порядка рассмотрения жалоб с помощью видео-конференц-связи.

Источники:

- <https://www.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/analit/pg2021.pdf>
- [https://www.nalog.ru/rn24/news/activities\\_fts/10593453/](https://www.nalog.ru/rn24/news/activities_fts/10593453/)

## Евросоюз скорректировал черный список офшоров

Совет Европейского союза обновил черный список офшоров, не раскрывающих бенефициаров либо утаивающих налоговую информацию.

Черный список офшоров создан на основании 4-й директивы ЕС против отмывания денег (4th Anti-Money Laundering Directive). Она была принята еще в 2015 году. Согласно опубликованному документу в черный в список вошли страны, усилия которых в сфере противодействия отмыванию денежных средств и финансированию терроризма, по мнению ЕС, являются недостаточными: Американское Самоа; Ангилья; Доминика; Фиджи; Гуам; Палау; Панама; Самоа; Сейшельские острова; Тринидад и Тобаго; Американские Виргинские острова; Вануату.

Список юрисдикций, не сотрудничающих с налоговыми органами стран ЕС, был впервые составлен в декабре 2017 года. С 2020 года он обновляется дважды в год. Государства и территории из черного списка офшоров подвергаются более строгому контролю за операциями с ЕС.

Юрисдикции, попавшие в черный список, могут быть исключены из него, если обязуются провести реформы и изменить правила, способствующие уклонению от уплаты налогов. В этом случае они зачисляются в так называемый серый список ЕС.

Источники:

- (на английском) <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/02/22/taxation-council-adds-dominica-to-the-eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions-and-removes-barbados/>
- <https://www.rbc.ru/economics/23/02/2021/6034510a9a79479921ac638d>



## Минфин подготовил законопроект, направленный на выполнение положений основных направлений налоговой политики на 2021-2023 годы

Алексей Сазанов, замминистра финансов РФ, сообщил, что подготовленный законопроект содержит как меры поддержки пострадавших отраслей экономики, так и меры, направленные на повышение эффективности налоговой системы и собираемости налогов без увеличения фискальной нагрузки для населения и бизнеса. В частности, ведомство предлагает принятие следующих мер:

- Освобождение от предоставления декларации 3-НДФЛ при продаже имущества, находившегося в собственности менее минимального предельного срока владения (5 лет (3 года в некоторых случаях)), при условии, что сумма налоговых вычетов от продажи (250 000 рублей или 1 млн рублей) будет превышать доходы.
- Отменить с 1 января 2023 года налоговые декларации по имущественным налогам, налоговой базой по которым выступает кадастровая стоимость. Уплата налога будет производиться на основании данных Росреестра в том же порядке что и для транспортного и земельного налогов.
- Расширить перечень налогооблагаемых доходов иностранных компаний, полученных от российских источников, в целях приведения норм НК РФ в соответствии с практикой применения СоИДН.
- Ограничить суммы налоговых льгот по НДС для региональных инвестиционных проектов стоимостью финансирования конкретного проекта;
- Продлить до 2023 года действие пониженной ставки налога на имущество для организаций железнодорожной инфраструктуры;
- Сохранить до 2024 года 50 % ограничение на перенос убытков при исчислении налога на прибыль;
- Перенести для организаций культуры сроки уплаты налога на прибыль за 2020-2021 годы на март 2022 года с освобождением их в указанный период от уплаты авансовых платежей

Источник:

<https://minfin.gov.ru/>

## Минфин начнет переговоры о пересмотре налогового соглашения со Швейцарией

Алексей Сазанов, замминистра финансов РФ, сообщил на заседании Государственной думы о том, что Минфин в ближайшее время может начать переговоры со Швейцарией по пересмотру СоИДН.

Сазанов также напомнил, что подобное увеличение ставки налога у источника с Люксембургом, Кипром, Мальтой может потенциально принести бюджету РФ до 250 миллиардов рублей.

Источник:

<https://ria.ru/20210217/peregovory-1597836844.html>

## Юридический адрес организаций могут заменить на электронный

Российские компании могут получить возможность отказаться от официального юридического адреса регистрации в пользу электронной почты. Такую инициативу в настоящее время прорабатывают Корпорация МСП, Минэкономразвития, Минфин и ФНС, следует из протокола совещания у первого вице-премьера Андрея Белоусова.

Власти задумались о замене юридического адреса регистрации компании, указанного в ЕГРЮЛ, на электронный, на фоне массового перехода компаний на удаленную работу из-за пандемии: в таких условиях требование об обязательном наличии официального адреса, привязанного к географическому объекту, выглядит анахронизмом.

Контроль за базой таких адресов будет передан в ФНС. В первую очередь изменения могут коснуться компаний, работающих удаленно и не привязанных к физической инфраструктуре. Впоследствии они могут быть распространены на все отрасли.

Источник:

<https://iz.ru/1126851/2021-02-19/iuridicheskii-adres-mogut-zamenit-elektronnyy>

## Практика Налоговое право

Курирующие партнеры и руководитель



**Алексей Попов**  
Партнер АБ ИНФРАЛЕКС



**Максим Ровинский**  
Партнер АБ ИНФРАЛЕКС, адвокат



**Иван Шиенок**  
Руководитель налоговой практики  
АБ ИНФРАЛЕКС, адвокат

*Россия, Москва, Пресненская набережная, дом 8, стр. 1*

*Тел: +7 (495) 653-82-99*

*E-mail: [i.shienok@infralex.ru](mailto:i.shienok@infralex.ru); [welcome@infralex.ru](mailto:welcome@infralex.ru)*