инфралекс

Бюллетень Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск № 3 (27)
Март, 2022

Уважаемые читатели!

Внешнеполитические события в этом месяце поставили во главу угла вопрос о необходимость ослабления контрольных механизмов как фактора стимулирования экономики.

Генеральный прокурор объявил о новых условиях проведения проверок бизнеса – наиболее жесткие меры коснутся иностранных компаний, сообщивших о приостановке деятельности, а в отношении российских компаний продолжат соблюдать мораторий на проведение проверок и дадут им возможность оформлять ряд документов в упрощенном порядке.

Госдума приняла к рассмотрению законопроект об амнистии лиц, осужденных за экономические преступления небольшой и средней тяжести. Предпринимателям дадут второй шанс, чтобы они создали новые рабочие места и дали новый импульс российской экономике.

Приняты поправки об ограничении самостоятельности следователей в вопросах возбуждения налоговых уголовных дел. Теперь уголовное преследование будут инициировать лишь при наличии соответствующего заключения налоговой службы.

Одновременно с этим Совфед отклонил законопроект о возбуждении уголовных дел по фактам хищений при выполнении гособоронзаказа, посчитав, что такая мера является несвоевременной, поскольку усиливает административную нагрузку на бизнес.

Россия вышла из Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, исключив возможность дальнейшего рассмотрения жалоб российских граждан Европейским судом по правам человека. Однако ЕСПЧ продолжит принимать жалобы россиян на нарушения, совершенные до 16 сентября 2022 г.

Вместе с тем в ходе встречи спикера Совфеда и спикера парламента Азербайджана российская сторона озвучила планы по учреждению суда по правам человека стран СНГ и сообщила о разработке положения для работы судебного органа.

Не осталась незамеченной работа внутригосударственных органов в области защиты прав задержанных и заключенных. Члены Совета по правам человека напомнили о том, что МВД уклоняется от создания реестра задержанных, формирование которого предусмотрено Законом о полиции, а Минюст представил весьма либеральный проект поправок в Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов и колоний.

С наилучшими пожеланиями,
команда Практики уголовного права и процесса «Инфралекс»

инфралекс

ОГЛАВЛЕНИЕ

- События.....4
- Нормотворчество.....8
- Практика.....12
- Контакты.....16

инфралекс

События

События

Генпрокуратура проверит уходящие компании

Глава ведомства Игорь Краснов анонсировал, что надзор за предприятиями, которые объявили о приостановке своей деятельности на территории страны, будет усилен. Генпрокуратура посчитала неприемлемым односторонний отказ от обязательств и сообщила, что проконтролирует соблюдение трудовых и иных прав сотрудников таких компаний. Проверят вопросы исполнения компаниями своих обязательств перед контрагентами и государством, а также наличие или отсутствие признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Генпрокурор напомнил о необходимости контроля за соблюдением моратория на проведение проверок в отношении российских предприятий и процедуры по упрощенному оформлению и продлению разрешительной документации.

Источник – Право.ру, Генпрокуратура

Осужденные по экономическим статьям могут дождаться амнистии

Депутаты фракции «Справедливая Россия – За правду» внесли в Госдуму проект постановления об амнистии осужденных за экономические преступления небольшой и средней тяжести. Предполагается, что провинившиеся предприниматели вернутся в бизнес-среду и продолжат создавать рабочие места, которые необходимы в период санкционной нагрузки.

Действие амнистии распространят не только на отбывающих наказание, но и на обвиняемых и подозреваемых по ещё находящимся в производстве уголовным делам. При этом амнистированные не освобождаются от возмещения причиненного преступлением ущерба.

В проект постановления об амнистии не попал самый «популярный» состав преступления для предпринимателей — мошенничество в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК).

Источник – СОЗД, Право.ру

Валюта под колпаком

ЦБ обязал кредитные организации обеспечивать соблюдение запретов на вывод валюты и совершение операций с «недружественными» странами гражданами и юридическими лицами.

Операции резидентов были ограничены суммой в 5000 долларов США в месяц, а нерезидентам из категории «недружественных» стран — запрещены полностью. На остальных нерезидентов также распространяется ограничение в размере 5000 долларов США.

При этом банкам назвали признаки «нетипичного» поведения клиентов: резкое изменение характера расходов, нехарактерные объемы закупок, многократное приобретение одних и тех же товаров.

Подозрительные операции будут блокироваться банками, а информацию о них передадут в Росфинмониторинг, который проведет собственную проверку и при наличии признаков преступления может передать информацию в следственный орган.

Источник – Ведомости

Россия разорвала связи с Советом Европы и ЕСПЧ

16 марта Комитет министров Совета Европы по требованию МИД России прекратил членство Российскую Федерации в этой организации.

В соответствии с резолюцией ЕСПЧ Россия прекратит быть стороной Конвенции о защите прав человека и основных свобод с 16 сентября 2022 г.

Все жалобы, уже находящиеся на рассмотрении ЕСПЧ в настоящий момент, будут доведены до конца. Кроме того, Европейский Суд примет жалобы в отношении России на предполагаемые нарушения прав человека, произошедшие до 16 сентября 2022 г.

Источник – ЕСПЧ, CoE

Генпрокуратура покинула Международную ассоциацию прокуроров

Генеральный прокурор Игорь Краснов направил Генеральному Секретарю Международной ассоциации прокуроров (МАП) Хану Мораалу письмо о выходе из этой организации.

Краснов отметил, что носители русского языка столкнулись с искусственно подогреваемой предвзятостью, и в западных СМИ все чаще стали звучать призывы к убийству российских женщин и детей. Однако участники МАП не только проигнорировали эту ситуацию, но и приняли в ней участие.

По словам Генпрокурора, без России МАП, вероятно, превратится в региональную политическую структуру по вине своего руководства.

Источник – ТАСС

Права человека защитит суд СНГ

В ходе встречи спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко и спикера парламента Азербайджана Сахибы Гафаровой была озвучена идея о создании суда по правам человека стран СНГ. По мнению российского парламентария, такой суд должен стать неполитизированным и объективным. Также она отметила, что Россия не имеет планов по возвращению в Совет Европы, а значит – под юрисдикцию ЕСПЧ.

В настоящий момент идет согласование положения о суде стран СНГ.

Источник – Право.ру

Социальные сети стали экстремистскими

Тверской районный суда г. Москвы, рассмотрев заявление Генпрокуратуры, признал экстремисткой организацией Meta Platforms Inc, владеющую социальными сетями Facebook и Instagram.

Теперь при упоминании названия либо символики Meta, а также ее дочерних социальных сетей СМИ будут обязаны маркировать их как запрещенные экстремистские организации.

Роскомнадзор исключит социальные сети из собственного реестра, а платформу Meta – из реестра иностранных компаний, чья деятельность легализована в России.

Физические и юридические лица, не преследующие экстремистских целей, могут продолжить пользоваться соцсетями как обычно.

Источник – ТАСС, Право.ру

События

Обещанного три года ждут: СПЧ напомнил о реестре задержанных

Совет по правам человека при Президенте (СПЧ) направил руководителю МВД Владимиру Колокольцеву обращение, в котором предложил создать реестр доставленных и задержанных. Правозащитники считают, что введение такого реестра поможет адвокатам быстрее определять местонахождение доверителя, а родственникам – передавать еду и необходимые лекарства.

Также члены СПЧ напомнили, что такой реестр предусмотрен Федеральным законом «О полиции», однако до сих пор не создан. Вместо этого отделы полиции ведут собственные книги учета. Из-за этого не всегда удается установить местонахождение задержанных.

Правозащитники полагают, что реестр должен быть единым на всю страну, а доступ к нему должны получить члены Общественных наблюдательных комиссий, сотрудники прокуратуры, адвокаты и «иные лица с согласия доставленного». Помимо данных о задержанных, в реестре должны быть отражены сведения об их телефонных звонках с указанием номеров и времени телефонных соединений.

В Общественной палате уверены, что реализация данной инициативы только усложнит работу ведомства, сотрудники которого и так перегружены.

Источник - Коммерсантъ

Мошенники вновь обратились к личным данным россиян

На фоне обострения санкционной обстановки мошенники обзавелись новыми способами обмана граждан. Теперь злоумышленники обещают гражданам вернуть возможность платить с помощью карт Visa и MasterCard на иностранных сайтах.

В рекламных объявлениях мошенники рассказывают о необходимости перевыпуска карт и своих посреднических услугах. Также они предлагают решить проблемы, связанные с доставкой товаров из-за рубежа. В действительности денежные средства попадают на личные счета похитителей без возможности их возврата.

В других случаях злоумышленники предлагают гражданам проверить безопасность их банковских карт, рассказывая о недавнем массовом «сливе» данных кредитных учреждений. В связи с этим Роскачество было вынуждено напомнить, что единого сервиса проверки банковских карт в России не существует. Риск взаимодействия с мошенниками в таком случае становится не только денежным, но и информационным – реальные данные банковских карт попадают в руки к недобросовестным лицам.

Также были зафиксированы случаи мошенничества с инвестициями. Гражданам предлагали вложить средства, а затем сообщали об аресте счетов. За разблокирование счета и возврат средств нужно было внести вознаграждение, после передачи которого похитители исчезали.

Источник – Известия, Право.ру

Нормотворчество

Нормотворчество

Дискредитация армии стала уголовно наказуемым деянием

04 марта принят пакет изменений в УК и КоАП, которыми вводятся новые составы преступлений и административных правонарушений:

Распространение ложной информации об армии и госструктурах

В Уголовном кодексе появился новый состав преступления (ст. 207.3 УК), предусматривающий ответственность за распространение недостоверной информации о деятельности российских Вооруженных сил, а также о деятельности любых других госорганов за рубежом.

Санкция предусматривает наказание в виде штрафа до 1,5 млн руб. или лишения свободы на срок до 3 лет. Если заведомо ложная информация распространялась с использованием служебного положения, организованной группой лиц, с искусственным созданием доказательств обвинения, из корыстных побуждений, по мотивам ненависти и вражды, то штраф возрастает на сумму от 3 до 5 млн руб., а срок лишения свободы увеличивается до 5 – 10 лет. Если фейки привели к тяжким последствиям, наказание может составить до 15 лет.

Дискредитация Вооруженных сил

КоАП пополнился ответственностью за дискредитацию Вооруженных сил и действий госорганов за рубежом, а также за публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных сил в целях защиты Росси и ее граждан, подержания международного мира и безопасности (ст. 20.3.3 КоАП).

Максимальное наказание для граждан — штраф до 100 000 руб., для должностных лиц — штраф до 300 000 руб., для юридических лиц — до 1 млн руб.

При повторном совершении в течение года нарушителя ждет уже уголовная ответственность по аналогичной статье — 280.3 УК. Там максимальное наказание уже составляет 3 года лишения свободы. А если дискредитация привела к смерти, причинению вреда здоровью человека или другим серьезным последствиям, наказание может вырасти до 5 лет лишения свободы (ч. 2 ст. 280.3 УК).

Призывы к санкциям

За призывы к введению или продлению политических или экономических санкций против России, российских граждан или компаний теперь ждет административная ответственность по ст. 20.3.4 КоАП. За первый эпизод призывов к санкциям грозит штраф до 50 000 для граждан и до 500 000 для организаций.

Второй эпизод в течение года может обернуться уголовной ответственностью (ст. 284.2 УК), где максимальное наказание уже может дойти до 3 лет лишения свободы.

Источник – СОЗД 1, 2

Дактилоскопию отвязали от местоположения

МВД выступило с предложением разрешить добровольную дактилоскопическую регистрацию граждан и иностранцев в любом органе внутренних дел в независимости от места регистрации или пребывания лица. В настоящее время сдать отпечатки пальцев можно только в ОВД по месту пребывания или регистрации.

Также законопроект предусматривает специальный порядок уничтожения дактилоскопической информации.

Источник - ТАСС

Нормотворчество

Возбуждение уголовных дел по налоговым преступлениям ограничили

09 марта приняты изменения в УПК, устанавливающие новый порядок возбуждения уголовных дел по налоговым составам. Следователи теперь могут возбуждать дела данной категории только по материалам, направленным налоговым органом.

До этого поводом для начала уголовного преследования могли послужить любые сведения, в том числе результаты ОРД.

Нововведения должны снизить нагрузку на бизнес и в целом уменьшить число налоговых уголовных дел.

Источник – СОЗД

Совфед отказался расширять полномочия следствия в области гособоронзаказа

Сенаторы отклонили большинством голосов законопроект, который ранее одобрила Госдума, о предоставлении следственным органам полномочия по возбуждению уголовных дел о хищениях при гособоронзаказе и госзакупках без заявления потерпевшего.

Члены Совета Федерации посчитали, что такая мера может усилить административный контроль, что в условиях санкционного давления нецелесообразно.

Источник – Право.ру, СОЗД

Депутаты предлагают вести себя потише

Законопроект группы депутатов и сенаторов ЛДПР о ночном шуме поступил 31 марта в Госдуму. Документом предлагается ввести в КоАП статью о привлечении к ответственности за нарушение тишины с 22.00 до 07.00 в жилых домах, гостиницах, общежитиях и других жилых зонах. В этот период запретят проводить строительные, погрузочные и иные шумные работы, кроме неотложных и тех, что направлены на обеспечение безопасности либо связаны с отправлением религиозного культа либо проведения культурно-массовых мероприятий.

Граждан предлагают наказывать штрафом в размере от 2500 до 5000 руб., должностных лиц – от 10 000 до 20 000 руб., а организации – от 50 000 до 100 000 руб.

В настоящее время запрет на ночной шум установлен лишь законодательством регионов, однако депутаты считают, что это затрудняет процесс привлечения виновных лиц к ответственности, и необходимо закрепление нормы на федеральном уровне.

Источник – Право.ру, СОЗД

Суды будут определять размер компенсации потерпевшему

Законопроект, которым предлагается наделить суд полномочием по определению размера компенсации расходов на представителя, если тот обжаловал в суд действия следователя, дознавателя или прокурора, прошел первое чтение.

Суд будет проверять обоснованность расходов на основании представленных документов, а также учитывать размер инфляции.

Источник – СОЗД, Право.ру

Нормотворчество

Минтранс решил передать таксистов в ФСБ

Транспортное ведомство представило законопроект, которым предлагается обязать агрегаторов перевозчиков предоставлять автоматизированный удаленный доступ к информационным системам и данным Федеральной службе безопасности.

Также данные будут поступать в РНИС – региональную навигационно-информационную систему, платформу по управлению и мониторингу транспортной инфраструктуры в российских регионах.

Пояснительная записка не содержит обоснования необходимости предоставления такого доступа. Ведомства на этот счет также комментарии не дали, пояснив лишь, что концепция согласована рядом государственных органов, а также участниками рынка транспортных услуг.

Источник - РБК

Заключенных в СИЗО ждет либерализация

Минюст подготовил проект поправок в Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов и колоний, которые направлены на смягчение условий пребывания в них.

Ведомство предложило разрешить следующее:

- при наличии показаний за свой счет заказывать лекарства через администрацию учреждения и пользоваться медицинской помощью врачей частных клиник,
- получать необходимые лекарства сразу на месяц,
- установить в камерах информационные терминалы для записи к врачу учреждения,
- заказывать пошив гражданской одежды и обуви, химчистку одежды, копирование судебных и медицинских документов,
- проведение спортивных занятий в специально оборудованных местах,
- введение спортивных занятий для несовершеннолетних в ежедневный распорядок,
- проведение банковских переводов,
- иметь термобелье, алюминиевую посуду, пластиковые контейнеры для продуктов, еду, которая не требует термической обработки,
- пользоваться электробритвой и отдыхать на кровати во время, не предназначенное для сна, не расправляя ее,
- хранить фотографии и книги в количестве до 10 единиц,
- использовать электронные книги без функции подключения к сети,
- принимать душ дважды в неделю, а отдельным категориям – ежедневно,
- проводить обыск без раздевания заключенного – с помощью технических средств, а снятие одежды при необходимости – только за ширмой и с выключенным видеорегистратором,
- получать продукты, связанные с религиозными праздниками,
- выходить из исправительных центров в свободное от работы время в магазины и торговые центры, учреждения культуры и образовательные организации с разрешения администрации.

Источник – Regulation.gov.ru

Практика

Практика

КС дал толкование примирению по уголовным делам

Обстоятельства дела: Следователь прекратил уголовное преследование подозреваемого в побоях за примирением сторон. Потерпевший и подозреваемый были согласны с таким решением, потерпевшим было подано соответствующее заявление.

В дальнейшем потерпевший обжаловал постановление следователя в суде, но в удовлетворении жалобы ему было отказано, поскольку ранее потерпевший подтвердил, что положения ст. 76 УК и ст. 25 УПК ему разъяснены и понятны.

Потерпевший обратился в Конституционный Суд, посчитав, что нормы закона позволяют прекращать дело на основании заявления о примирении без проверки фактического заглаживании причиненного вреда, вследствие чего лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности без выполнения обязанностей перед потерпевшим, права которого остаются незащищенными.

Позиция Конституционного Суда: Подача заявления о примирении не является единственным условием прекращения уголовного дела. Уполномоченный орган может признать примирение недостаточным для освобождения от уголовной ответственности, если изменение степени общественной опасности виновного лица, сохраняет основание для применения к нему государством мер принуждения.

Если заявление потерпевшего о примирении сделано под влиянием обмана или заблуждения при недобросовестном поведении подозреваемого, обвиняемого либо под угрозой насилия или иного противоправного понуждения, это означает его недействительность и предполагает отмену решения о прекращении уголовного дела.

Поэтому суд, следователь, дознаватель вправе принять решение о прекращении уголовного преследования лишь при условии подтверждения доказательствами предварительного и полного возмещения или заглаживания вреда. В основе такого решения не могут лежать не согласованные сторонами и не оформленные обещания, которые в итоге не удовлетворяют потерпевшего и не позволяют ему взыскать обещанное.

Если все указанные обстоятельства соблюдены, то у потерпевшего нет права на пересмотр принятых законных и обоснованных процессуальных решений, если потом он посчитает неудовлетворительными условия, на которые действительно соглашался.

Источник – Конституционный Суд

ВС допустил одновременное привлечение заключенных к уголовной и дисциплинарной ответственности

Обстоятельства дела: Осужденный содержался в СИЗО и принимал участие в рассмотрении уголовного дела судом по видеоконференц-связи.

После одного из судебных заседаний по делу осужденный высказался в грубой нецензурной форме в отношении судьи и прокурора. Начальник СИЗО вынес постановление о его привлечении к дисциплинарной ответственности. Кроме того, в установленном порядке его привлекли к уголовной ответственности за неуважение к суду.

Осужденный не согласился с действиями начальника СИЗО и обратился с административным исковым заявлением в суд.

Позиция Верховного Суда: Принцип «дважды за одно и то же» не распространяется на случаи с дисциплинарной ответственностью лиц, содержащихся под стражей.

Дисциплинарная ответственность преследует отличную от остальных видов ответственности цель – обеспечение установленного законом режима в местах содержания под стражей. Заявление осужденного оставлено без удовлетворения.

Источник – Верховный Суд

Практика

Потерпевший по делу о поджоге может нести ответственность за сгоревший дом соседа

Обстоятельства дела: Житель Подмосковья лишился дома из-за пожара на соседнем участке. Правоохранительные органы возбудили уголовное дело, в ходе расследования которого установили, что причиной пожара стал поджог. Собственница участка, на котором произошло возгорание, была признана потерпевшей.

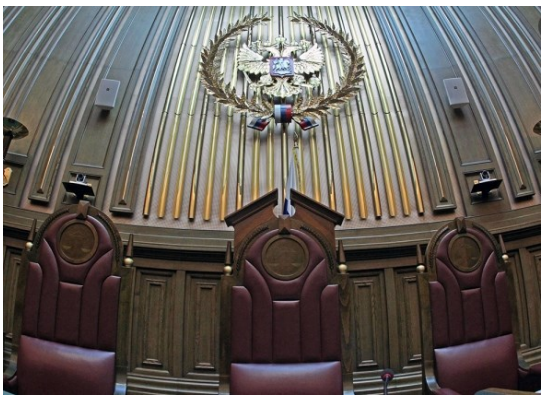
Сосед обратился с исковым заявлением о возмещении ущерба, причиненного пожаром. Он посчитал, что ответчица не соблюдала противопожарные нормы и правила возведения построек на участке. Первая и вторая инстанция посчитали, что потерпевшая по уголовному делу не может нести ответственность за действия третьих лиц, причинивших ущерб.

Позиция Первого КСОЮ: Собственник несет ответственность за ущерб, причиненный из-за ненадлежащего содержания имущества, в том числе вследствие несоблюдения мер пожарной безопасности. При этом бремя доказывания обратного лежало на собственнице участка, где произошло возгорание.

Ссылки на материалы уголовного дела не могут служить основанием для отказа в удовлетворении требований, так как они не опровергают вину соседки в случившемся.

Дело отправлено на новое рассмотрение в апелляцию.

Электросамокат не стали исключать из транспортных средств



В мае 2021 г. водитель при повороте налево столкнулся с человеком на элетросамокате, который скончался от полученных травм. В отношении водителя было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК (Нарушение Правил дорожного движения (ПДД), повлекшее по неосторожности смерть человека).

Проведенной по делу экспертизой электросамокат был признан «механическим транспортным средством». Соответственно, авария стала расцениваться как ДТП с участием двух транспортных средств (ТС), в котором водитель не уступил дорогу другому ТС при повороте налево.

Водитель обратился в Верховный Суд с административным иском о признании недействительными абзацев 17 («Механическое транспортное средство»), 38 («Пешеход») и 55 («Транспортное средство») п.1.2 ПДД.

По мнению адвокатов водителя, в законе «О безопасности дорожного движения» и в ст. 12.1 КоАП сказано, что для управления транспортным средством нужны водительские права, а значит, самокат не может иметь статус ТС. В своем заявлении водитель просил признать термины «пешеход» и «транспортное средство» в ПДД не соответствующими закону «О безопасности дорожного движения».

МВД, которое представляло сторону ответчика, возражало, что ни закон, ни ПДД не устанавливают исчерпывающий перечень видов средств передвижения, поэтому отдельные виды мощных электросамокатов могут быть приравнены к механическим ТС.

В итоге Верховный Суд не согласился с доводами истца и отказал в оспаривании ПДД. Мотивировочная часть решения суда еще не изготовлена.

Источник - РАПСИ

Практика

ЕСПЧ признал нарушением слишком длительное рассмотрение уголовного дела в отношении полицейского

Обстоятельства дела: Сотрудник полиции попытался задержать мужчину и его друга, полагая, что они участвовали в уличной драке. Когда они попытались сбежать, полицейский достал табельное оружие и сделал предупредительный выстрел, в результате которого ранил беглецов. Один из мужчин в результате скончался в больнице.

Спустя 7 лет суд вынес обвинительный приговор полицейскому в связи с превышением им полномочий, но прекратил дело за истечением срока давности.

Мать погибшего обратилась в ЕСПЧ, полагая, что было нарушено право ее сына на жизнь, а также требование правовой определенности судебного решения, поскольку судебный акт был отменен в порядке надзора.

Позиция ЕСПЧ: Судебное разбирательство не было оперативным и не продемонстрировало решимость властей привлечь полицейского к ответственности. Расследование и последующий судебный процесс были чрезмерно длительными, что привело к прекращению дела за истечением срока давности. Суд присудил заявительнице 60 тыс. евро в качестве компенсации морального вреда, возместил расходы и издержки в сумме 1380 евро.

Источник - HUDOC

Для ареста акций родственников подсудимого нужны веские основания

Обстоятельства дела: Гражданин был генеральным директором акционерного общества и занимал должность председателя совета директоров. Его родственники приобрели акции данного АО, трое из них стали мажоритарными акционерами (суммарно им принадлежит 54,5% акций), государству принадлежало 25,5% акций.

Позднее директор был осужден за мошенничество. В ходе производства по уголовному делу был наложен арест на акции компании, принадлежащие всем родственникам директора, по мотиву их аффилированности с обвиняемым. В дальнейшем подсудимый скрылся от правосудия и был объявлен в розыск, производство по делу приостановлено, а арест акций сохранен.

Родственники скрывшегося директора обратились в ЕСПЧ с жалобой на нарушение права на защиту собственности в связи с длительным арестом акций. В жалобе также указывалось, что ограничительные меры из-за их продолжительности и неопределенного характера фактически стали экспроприацией имущества. Заявители добавили, что их нельзя считать аффилированными лицами по отношению к обвиняемому, поскольку такого термина нет в уголовно-процессуальном праве.

Позиция ЕСПЧ: Российские суды недостаточно обосновали необходимость ареста акций и его продления, поскольку не разъяснили, каким образом бумаги стали орудием преступления и могли способствовать установлению фактических обстоятельств дела.

Заявителем присудили компенсацию по 2 тыс. евро каждому, кроме владельца двух акций. ЕСПЧ посчитал, что такого владения недостаточно для признания понесенного ущерба существенным. Заявителям также компенсировали судебные расходы в размере 4 тыс. евро.

Источник – HUDOC, Адвокатская газета

Контакты

инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru