

 **инфралекс**

Информационный бюллетень

Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск № 6

Июнь, 2020



Уважаемые читатели!

Представляем июньский выпуск информационного бюллетеня Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс».

Новые разъяснения Верховного Суда по «предпринимательским» уголовным делам дали бизнесу дополнительные гарантии от давления силовиков. В принятом постановлении Пленума впервые запрещено обосновывать заключение под стражу корыстным умыслом обвиняемого предпринимателя — трюк, которым долгое время пользовались правоохранители и суды для обхода запрета на арест бизнесменов.

Кроме того, Верховный Суд подчеркнул недопустимость продления содержания под стражей в тех случаях, когда расследование ведется неэффективно, и напомнил о возможном реагировании на волокиту путем вынесения частного определения в адрес следственного органа.

Ценность для бизнес-сообщества будут иметь и разъяснения об особенностях прекращения налоговых дел, а также правовые позиции о применении к экономическим уголовным делам норм о крайней необходимости и обоснованном риске.

Однако практика правоприменения по-прежнему далека от замыслов. Подтверждением тому стал очередной арест фигуранта «списка Титова», добровольно вернувшегося в Россию для участия в уголовном процессе. Несмотря на гарантии, предприниматель был заключен под стражу вопреки позиции прокуратуры, которая, по крайней мере номинально, выступала против лишения свободы. Подобные случаи могут негативно сказаться на диалоге между бизнесом и уголовной юстицией, усилить недоверие к обещаниям власти.

Среди новостей нормотворчества выделяется принятие во втором чтении законопроекта, которым из-под действия особого порядка (когда при согласии с обвинением суд проходит без исследования доказательств) выводятся дела о тяжких преступлениях. В перспективе это может увеличить нагрузку на судебную систему на десятки тысяч процессов в год.

Европейский суд по правам человека вновь указал на системные недостатки российского уголовного процесса, связанные с необоснованным применением к подследственным наручников, а также помещение их в «клетки». Подобные действия нарушают запрет пыток и право на справедливый суд (статьи 3 и 6 Конвенции).

В качестве темы номера предлагаем вашему вниманию ответы на вопросы о риске привлечения к уголовной ответственности за контрабанду при провозе через границу предметов для личного пользования (например, денежных средств и ценностей).

Надеемся, что представленная информация будет для вас полезна и интересна!

С наилучшими пожеланиями,

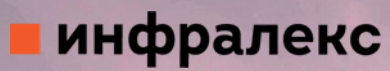
команда Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»



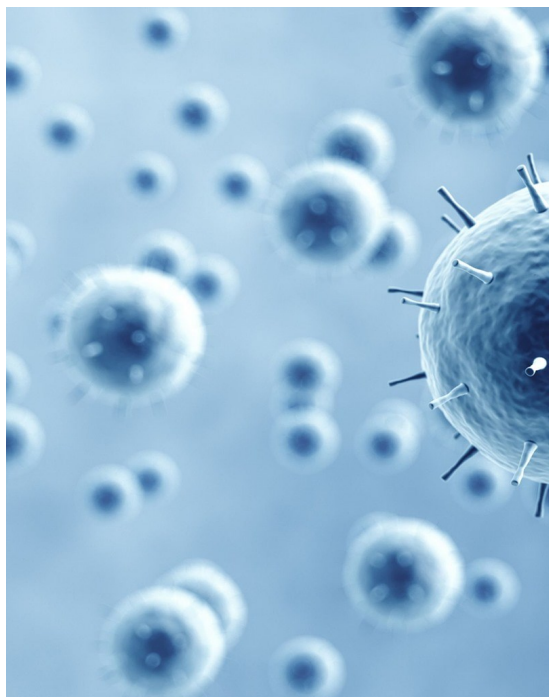


ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| ■ События..... | 4 |
| ■ Тема номера: Контрабанда предметов для личного пользования..... | 9 |
| ■ Нормотворчество..... | 13 |
| ■ Судебная практика..... | 19 |
| ■ Контакты..... | 22 |

 инфралекс

События



Сняты ограничения в работе столичных судов

С 09.06.2020 в московских и Санкт-Петербургских судах общей юрисдикции отменены ранее действовавшие ограничения, все категории дел начали рассматриваться в обычном порядке. Также возобновлен доступ граждан в канцелярии и экспедиции судов.

При этом московские суды открыли доступ и для граждан, не являющихся участниками процесса, а также представителей СМИ.

При посещении столичных судов требуется соблюдать профилактические меры: использовать маски и перчатки, держать социальную дистанцию.

*Источник — [Московский городской суд](#),
[Санкт-Петербургский городской суд](#)*

Замглавы ФСИН: в СИЗО и колониях удалось избежать критического развития ситуации с COVID-19

Заместитель директора Федеральной службы исполнения наказаний Александр Хабаров заявил, что в российских пенитенциарных учреждениях не допустили развития критической ситуации с коронавирусной инфекцией.

Всего заболевание выявлено у 2132 сотрудников (уже выздоровели 1037) и 766 подозреваемых, обвиняемых и осужденных (уже выздоровели 292). Чиновник подчеркнул, что в учреждениях ФСИН не было зарегистрировано ни одного случая смерти от коронавируса среди заключенных.

Источник — [ТАСС](#)

С начала пандемии возбуждено около 200 дел о «фейк ньюс»

Международная правозащитная организация «Агора» опубликовала доклад «Эпидемия фейков: борьба с коронавирусом как угроза свободе слова». Из него следует, что за последние три месяца по ст. 207.1 УК РФ (Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан) было возбуждено 33 уголовных дела, еще по 9 материалам проводятся доследственные проверки. По ст. 13.15 КоАП РФ (Злоупотребление свободой массовой информации) за тот же период составлено 157 протоколов об административных правонарушениях.

Источник — [РБК](#)

Бизнесмен из «списка Титова» арестован после возвращения в Россию

11.06.2020 Хорошевский районный суд г. Москвы заключил под стражу на 2 месяца бывшего генерального директора лизинговой компании «Трансфин-М» Дмитрия Зотова, обвиняемого в мошенничестве.

Накануне он добровольно вернулся в Россию в рамках так называемого «списка Титова» - программы уполномоченного по правам предпринимателей Бориса Титова по возвращению из-за границы бизнесменов, к которым есть претензии у правоохранителей.

Ранее президент Владимир Путин поддерживал идею гарантий для беглых бизнесменов и лично давал поручение обеспечить судебное разбирательство без арестов в отношении фигурантов «списка Титова».

Приезд Дмитрия Зотова в Россию был согласован со следствием и прокуратурой, однако вопреки договоренностям следователи задержали бизнесмена прямо в аэропорту и, далее, ходатайствовали о заключении под стражу. При этом в ходе судебного заседания прокуратура возражала против заключения под стражу.

29.06.2020 Московский городской суд признал арест предпринимателя законным, несмотря на ходатайство прокуратуры об изменении меры пресечения на более мягкую.

После обращения Бориса Титова президент Владимир Путин дал генпрокурору Игорю Краснову поручение разобраться в ситуации с арестом предпринимателя.

Источник — [РБК](#), [Право.ру](#)

Прокуратура выявила менее 200 незаконных дел против предпринимателей в 2019 г.

Генеральный прокурор Игорь Краснов выступил в Совете Федерации с докладом о состоянии законности и правопорядка в РФ в 2019 г. По его словам прокуратурой выявлено 190 случаев незаконного возбуждений уголовных дел против предпринимателей.

Проблему давления на бизнес руководитель надзорного ведомства назвал «по-прежнему актуальной».

Всего в 2019 г. прокуроры выявили 1,5 млн нарушений при производстве следствия и дознания, 52% из них в следственных органах МВД, 39,5% в органах дознания МВД и 7,7% в системе Следственного комитета.

Генпрокурор возложил ответственность за нераскрытые преступления на руководителей оперативных подразделений и призвал своих подчиненных «увеличить спрос» за непринятие достаточных мер по установлению преступников.

Источник — [Совет Федерации](#)

Президент потребовал доводить до суда дела о картелях

Президент России Владимир Путин потребовал от директора Росфинмониторинга доводить до суда дела о картельных сговорах.

Выявление картелей осуществляется совместными усилиями Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Генеральной прокуратуры и ФСБ. Всего за год было выявлено картельных сговоров на 700 млн руб., было возбуждено 50 уголовных дел.

Источник — [Президент России](#)

Центробанк: в 2020 г. зафиксировано около 165 тысяч попыток мошеннических операций

Глава Центрального банка Эльвира Набиуллина заявила о том, что за пять месяцев 2020 г. регулятор выявил около 165 тысяч попыток мошеннических операций на сумму около 1,6 млрд рублей. Эльвира Набиуллина подчеркнула, что по сравнению с прошлым годом объем и количество мошенничества снижается.

В 2019 г. объем кибермошенничества превысил 6,4 млрд рублей за 576 тысяч операций. Средняя сумма ущерба в отношении граждан составляет 10 тысяч руб., в отношении организаций — 152 тысячи руб.

Источник — [ТАСС](#)

Совет Безопасности оценил криминогенную обстановку в стране

Заместитель председателя Совета Безопасности РФ Дмитрий Медведев заявил, что за последние 5 месяцев в России рост киберпреступности составил 85%, всего за 5 месяцев 2020 г. было зарегистрировано более 180 тысяч таких преступлений. Речь идет о преступлениях с использованием интернета, информационных технологий, мобильной связи и пр. Причиной названа пандемия — многие компании перевели деятельность в цифровой формат, что и поспособствовало разгулу преступности.

Ранее в мае 2020 г. данные о росте числа компьютерных преступлений на 82% были опубликованы МВД России.

Кроме того, Дмитрий Медведев рассказал, что иностранцы в 2020 г. совершили почти 15 000 преступлений. Чиновник подчеркнул, что это несколько меньше, чем в прошлом году, но не привел конкретных цифр.

Среди факторов, влияющих на криминальную активность иностранцев, Медведев назвал потерю работы из-за кризиса, вызванного пандемией, а также невозможность вернуться на родину.

Источник — [ТАСС](#), [РИА Новости](#)

Со строительством нового СИЗО в Москве возникли проблемы

Проблемная ситуация сложилась со строительством в Москве нового СИЗО на 2000 мест, предусмотренным федеральной целевой программой «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 годы)». Об этом сказано в подготовленном ФСИН России проекте поправок в названную программу, однако суть возникших проблем не раскрывается.

Источник — [Legal.Report](#)

Кадровые перестановки в правоохранительных органах



Президент России Владимир Путин назначил нового **начальника Следственного Департамента МВД России Сергея Лебедева**, который ранее занимал должность начальника УМВД России по Рязанской области. Предыдущий глава следственного органа Александр Романов в апреле 2020 г. был уволен после служебной проверки, связанной с возбуждением уголовного дела в отношении его заместителей.

Президент также **освободил от должности заместителя председателя СК России генерал-лейтенанта юстиции Илью Лазутова**, который занимал пост с 2015 г. и курировал расследование резонансных дел о коррупции. Ранее Илья Лазутов возглавлял ГСУ СК по Северо-кавказскому федеральному округу.

На должность **начальника Главного следственного управления СК России по г. Москве назначен Андрей Стрижов**, который последние 2 года был исполняющим обязанности на этом посту.

Президентским указом **уволен заместитель министра юстиции Денис Новак**, работавший на этой должности с 2017 г. До этого Новак был заместителем директора Департамента экономического законодательства этого министерства (2014-2017 гг.), а ранее — работал адвокатом.

Генпрокурор Игорь Краснов назначил на должность **начальника управления служебных проверок и профилактики коррупционных и иных правонарушений Генеральной прокуратуры Сергея Орлова**, ранее занимавшего должность руководителя отдела собственной безопасности и физической защиты прокуратуры Москвы.

Заместитель генпрокурора Виктор Гринь покинул президентскую комиссию по вопросам кадровой политики в правоохранительных органах. Его заменит другой заместитель генпрокурора — **Анатолий Разинкин**.

Пост начальника Главного управления по надзору за следствием, дознанием и ОРД Генпрокуратуры занял Сергей Золотарев, который ранее работал в ГСУ СК России.

Кроме того, в июне 2020 г. Владимир Путин присвоил около сорока генеральских званий следственным работникам.

Источник — [Российская газета](#); [Legal.Report](#); [Право.ру](#)

■ инфралекс

**Тема номера: Контрабанда
предметов для личного
ПОЛЬЗОВАНИЯ**

Г.А.С.: Контрабанда предметов для личного пользования

В последние годы планомерно ужесточается уголовная политика в области таможенных преступлений, таких как уклонение от уплаты таможенных платежей и контрабанда. В июне 2020 г. Правительство РФ предложило очередными поправками в УПК РФ расширить полномочия таможенных и пограничных органов при расследовании дел этой категории.

Причем под удар правоохранителей попадают не только злостные нарушители, но и обычные граждане, которые попросту не знакомы с тонкостями таможенного регулирования.

Весьма распространена ситуация привлечения к уголовной ответственности за провоз через границу денежных средств либо ценных вещей (драгоценностей, часов и т.п.).

Чтобы информировать читателей бюллетеня об особенностях уголовных дел этой категории, мы подготовили краткий гайд по распространенным вопросам об уголовном преследовании за контрабанду предметов для личного пользования.

Что такое контрабанда предметов для личного пользования?

Контрабанда – это незаконное перемещение имущества через таможенную или государственную границу. Причем предметом контрабанды может быть (и часто становится) имущество для личного пользования – наличные денежные средства (ст. 200.1 УК РФ) или ценные вещи, такие как изделия из драгоценных камней, наручные часы, украшения и тому подобные предметы, которые в 2018 г. получили статус «стратегических товаров» (ст. 226.1 УК РФ), а также культурные ценности (например, предметы антиквариата).

Россия является членом Евразийского экономического союза, в который также входят Армения, Беларусь, Казахстан и Киргизия. Территории этих государств образуют единую таможенную территорию, в рамках которой действует принцип свободы движения товаров.

Именно незаконный ввоз имущества на территорию любой страны ЕАЭС и может быть квалифицирован как контрабанда. Однако в некоторых случаях риск такой квалификации есть и при перемещении между государствами-членами ЕАЭС.

К примеру, в случае транзитного перелета с пересадкой в третьей стране необходимо

декларировать перевозимые денежные средства (см. консультативное заключение суда ЕАЭС от 15.10.2018 № СЕ-2-1/3-18-БК) - если этого сделано не будет, то возможно возбуждение уголовного дела.

**Тема номера: Контрабанда
предметом для личного пользования****За провоз каких предметов для личного пользования возможна уголовная ответственность?**

По общему правилу предметы личного пользования, имеющиеся при пассажире, не подлежат таможенному декларированию.

Однако есть и исключения. Провоз через границу без заполнения соответствующих документов может повлечь уголовную ответственность, если речь идет о следующих предметах:

- изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней (жемчуга), а также часы изготовленные из драгоценных металлов (постановление Правительства РФ от 22.10.2018 № 1259), если их стоимость превышает 1 млн рублей.
- предметы имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение. Относится ли предмет к культурным ценностям, определяется на основании экспертизы, назначаемой таможенным органом. В соответствии с действующими критериями (приказ Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14 марта 2008 г. № 117 о перечне культурных ценностей) культурной ценностью может быть признан практически любой предмет старше 50 лет. Стоимость таких предметов должна превышать 100 тыс. рублей.
- наличные денежные средства на сумму свыше 20 тыс. долларов США (или эквивалентную сумму в иной валюте).

Какие действия подпадают под состав контрабанды?

Как контрабанда квалифицируется как ввоз, так и вывоз предметов через границу.

Перемещение предметов будет считаться незаконным если оно совершается 1) не через таможенные посты и/или; 2) с сокрытием от таможенников и/или; 3) с указанием недостоверных сведений в таможенной декларации либо незаполнением декларации и/или; 4) с подложными документами на товары.

Необходимо учитывать, что проход через «зеленый» или «красный» коридор является формой таможенного контроля. Соответственно, пересечение линии коридора считается заявлением о наличии или отсутствии подлежащих декларированию товаров.

Состав преступления в форме недекларирования предметов для личного пользования будет считаться оконченным уже в момент пересечения линии «зеленого» или «красного» коридора.

Поэтому в спорных или неоднозначных ситуациях (например, при транзитных рейсах или «пограничной» стоимости перевозимых предметов) лучше перестраховаться и заполнить таможенную декларацию либо заранее заручиться консультацией специалистов.



**Тема номера: Контрабанда
предметов для личного пользования****Какое наказание предусмотрено за контрабанду?**

Контрабанда денежных средств наказывается штрафом в размере до пятнадцатикратной суммы незаконно перемещенных наличных денежных средств. Также возможно ограничение свободы либо принудительные работы на срок до четырех лет.

При этом данное преступление (ст. 200.1 УК РФ) имеет категорию небольшой тяжести, то есть в определенных случаях можно добиться прекращения дела путем назначения судебного штрафа, не доводя до обвинительного приговора.

Незаконный провоз через границу культурных ценностей и «стратегических товаров» (в том числе изделий из драгоценных металлов) без квалифицирующих признаков наказывается лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет.

Что происходит с предметом контрабанды?

В случае выявления попытки незаконного перемещения предметов для личного пользования через границу эти предметы изымаются и приобщаются к делу в качестве вещдоков. После этого с ними будут проводиться различные процессуальные действия, в том числе экспертные исследования для установления стоимости.

В дальнейшем, если дело будет прекращено по реабилитирующим основаниям (например, если будет установлено отсутствие умысла или малозначительность деяния), то изъятое имущество возвращается законному владельцу.

В противном случае – то есть, если выносится обвинительный приговор или уголовное дело прекращается по нереабилитирующим основаниям (например, с назначением судебного штрафа) – предмет контрабанды подлежит конфискации на основании п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ.

Исключением является только случай, когда законный владелец имущества не знал о совершаемом преступлении – тогда имущество должно быть возвращено ему по правилам п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ (см. также пункты 17-18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 №12 «О судебной практике по делам о контрабанде», п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве»).

Например, это может быть применимо к ситуации, когда гражданин перемещает чужие деньги или ценности по договору перевозки, а собственник предметов не подозревает о том, что они не будут задекларированы.

При этом суды не признают законным владельцем кредитора лица, перевозившего деньги через границу. С момента получения денег по расписке или договору займа их собственником стал заемщик, а значит, в случае нарушения такие деньги подлежат конфискации.

■ инфралекс

Нормотворчество

В постановления Пленума Верховного суда по уголовным делам внесены изменения

11 июня 2020 г. принято постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее — ПП ВС РФ) № 7, которым внесены изменения в отдельные постановления Пленума по уголовным делам. Ключевое значение имеют правки в ПП ВС РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» и в ПП ВС РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», а именно, следующие разъяснения:

- Если в ходатайстве об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу по «предпринимательским статьям» отсутствуют конкретные доводы о том, что инкриминируемое преступление совершено не в связи с осуществлением предпринимательской деятельности — суд должен отказать в избрании меры пресечения.

При этом указания на корыстный мотив подозреваемого, а равно на способ распоряжения похищенным имуществом не могут служить основанием для признания деяния совершенным вне связи с предпринимательской деятельностью.

- Ходатайство стороны защиты об отложении судебного заседания по мере пресечения для предоставления документов, подтверждающих статус подозреваемого, являющегося предпринимателем, подлежит удовлетворению на основании п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ.
- Необходимость продолжения предварительного расследования не является достаточным основанием для продления срока содержания под стражей. Суд может отказать в продлении срока содержания под стражей, если придет к мнению о неэффективной организации расследования.
- При рассмотрении ходатайства об избрании или продлении заключения под стражу или домашнего ареста суд вправе по собственной инициативе вынести на обсуждении сторон вопрос применения залога, а также о применении запрета определенных действий.
- Постановление о возбуждении дела о налоговом преступлении может быть отменено судом по жалобе заинтересованного лица в случае несоблюдения установленного частями 7-9 ст. 144 УПК РФ порядка взаимодействия с налоговым органом на стадии доследственной проверки.
- Обещание (обязательство) возместить ущерб в будущем не является основанием для освобождения от уголовной ответственности по ст. 76.1 УПК РФ (освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением вреда). Возмещение ущерба после назначения судебного заседания суда первой инстанции также не влечет прекращение уголовного дела, но может быть признано обстоятельством, смягчающим наказание.
- Невыполнение всех действий, предусмотренных ст. 76.1 УК РФ (освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением вреда) не лишает суд права освободить лицо от уголовной ответственности по иным основаниям (деятельное раскаяние, назначение судебного штрафа, примирение с потерпевшим).

Кроме того, приведено в соответствии с действующим законодательством ПП ВС РФ от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде», а в ПП ВС РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» уточнены признаки субъекта и субъективной стороны данных преступлений.

Смягчается наказание для беременных женщин и женщин с малолетними детьми

В первом чтении Госдумой принят правительственный законопроект о либерализации уголовной ответственности в отношении беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет.

Поправки предусматривают возможность условно-досрочного освобождения или замены неотбытого срока лишения свободы иным наказанием после отбытия 1/4 срока назначенного наказания. Действующее законодательство допускает применение указанных мер только после отбытия не менее 1/3 срока лишения свободы.

Норма распространяется только на преступления небольшой тяжести (максимальное наказание по санкции — 3 года). По состоянию на 01.03.2019 в местах лишения свободы содержалось 1644 женщины, осужденные за преступления этой категории. Из них 8 имели ребенка в возрасте до 3 лет, 19 женщин были беременны.

Источник — [СОЗД](#)

Прекращение уголовного дела в связи с устранением преступности деяния будет зависеть от позиции обвиняемого

Правительство разработало законопроект, устанавливающий порядок прекращения уголовного дела в случаях, когда преступность и наказуемость деяния устранены новым уголовным законом (ч. 2 ст. 24 УПК РФ).

Изменения предполагают необходимость выяснения позиции обвиняемого. Если последний будет возражать против прекращения дела, то суд должен будет провести полноценное разбирательство с проверкой фактической обоснованности обвинения и вынесением по его итогам оправдательного приговора либо постановления о прекращении уголовного дела.

Поправки вызваны Постановлением Конституционного суда РФ № 36-П от 15.10.2018, согласно которому признан неконституционным отказ обвиняемому рассмотреть по существу уголовное дело по декриминализованному составу преступления.

Источник — [Legal.Report](#)

В Уголовном кодексе переименовали судебных приставов

Вступили в силу изменения в УК, которыми в ряде статей слова «судебный пристав» заменены на «сотрудник органов принудительного исполнения Российской Федерации». Тем самым уголовное законодательство приведено в соответствие с законом «О службе в органах принудительного исполнения РФ», принятого в 2019 году (ФЗ от 01.10.2019 № 328-ФЗ)

Источник — [СОЗД](#)

Правительство хочет расширить полномочия таможи и пограничников

Правительство внесло в Госдуму законопроект, которым предлагает наделить таможенные и пограничные органы дополнительными полномочиями по расследованию контрабанды.

Таможенные органы смогут производить дознание по статье 200.2 (Контрабанда алкогольной и табачной продукции) УК. По мнению Правительства, это позволит сэкономить ресурсы, так как таможенные органы и сегодня фактически делают всю содержательную работу по таким делам. Кроме того, таможенники уже обладают правом на производство дознания по другим видам таможенных преступлений.

Пограничные подразделения предлагается наделить правом расследовать преступления по статьям 200.1 (контрабанда денежных средств) и 200.2 (контрабанда алкогольной и табачной продукции) УК. Необходимость изменений вызвана участвовавшими случаями выявления пограничниками контрабанды в пунктах пропуска на внутренних границах стран-участниц ЕАЭС, где таможенные органы не действуют.

С 2014 г. выявлено более тысячи таких нарушений. Однако из-за отсутствия полномочий у пограничников все материалы вынужденно передавались по подследственности, что затягивало процесс.

Источник — [СОЗД](#)

Лидеров ОПГ будут содержать в колониях отдельно

В первом чтении принят законопроект об изолированном содержании в местах лишения свободы лидеров организованных преступных сообществ, признанных виновными в занятии высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ).

В пояснительной записке отмечается, что общественная опасность лидеров преступного мира не меньше, чем у осужденных при опасном или особо опасном рецидиве, а также осужденных к пожизненному лишению свободы, которые в соответствии с действующим законодательством уже содержатся отдельно от других заключенных.

Источник — [СОЗД](#)

Предлагается возмещать потерпевшим расходы на адвоката в случае прекращения дела в связи с изменением уголовного закона

Министерство юстиции разработало законопроект, согласно которому в случае прекращения уголовного дела частного обвинения в связи с декриминализацией деяния расходы потерпевшего на представителя будут в разумных пределах возмещаться за счет средств федерального бюджета.

Источник — [Адвокатская газета](#)

Верховный суд готовит разъяснения о миграционных преступлениях и о гражданском иске в уголовном процессе

23.06.2020 Пленум ВС РФ рассмотрел проект постановления «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ и преступлениях, связанных с незаконной миграцией». Разъяснения касаются преступлений, предусмотренных ст. 322 (Незаконное пересечение госграницы РФ), 322.1 (Организация незаконной миграции), 322.2 (Фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или жительства в жилом помещении и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ), 322.3 (Фиктивная постановка на учет иностранца или лица без гражданства по месту пребывания в РФ) УК РФ.

30.06.2020 Пленум ВС РФ рассмотрел проект постановления «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу». В настоящее время все еще сохраняют силу разъяснения, данные в постановлении Пленума ВС СССР от 23.03.1979 №1 «О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением».

По итогам рассмотрения документы направлены на доработку.

Источник — [Верховный суд](#)

Уголовных дел, рассматриваемых в особом порядке станет меньше

Во втором чтении принят законопроект, который ограничивает возможности для рассмотрения дел в особом порядке (без исследования доказательств при согласии подсудимого с обвинением) .

В особом порядке смогут рассматриваться только дела о преступлениях небольшой или средней тяжести (до 5 лет лишения свободы). По действующему закону допускается рассмотрение в таком порядке также дел преступлениях, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы.

По статистике почти 70% всех уголовных дел рассматривается в особом порядке, причем около 17 % из «бесспорных дел» составляют дела о тяжких преступлениях (около 84 тысяч дел).

По мнению авторов законопроекта рассмотрение дел о тяжких преступлениях в особом порядке не позволяет обеспечить процессуальных гарантий справедливого правосудия.

Источник — [СОЗД](#)

Депутаты предложили ввести уголовную ответственность за незаконный оборот криптовалюты

В Государственной Думе разработаны законопроекты, которые вводят административную и уголовную ответственность за нарушение использования цифровых активов, цифровой валюты и цифровых прав. Под статьи подпадут организация незаконного оборота цифровых финансовых активов, нарушение правил сделок с ними, приобретение цифровой валюты за наличный расчет и иные действия.

По замыслу авторов законопроекта, такие действия должны караться лишением свободы на срок до 7 лет со штрафом в размере дохода осужденного за период до 5 лет.

Источник — [РБК](#)

Отложено введение срока на подачу кассационных жалоб по уголовным делам

На июль перенесено рассмотрение законопроекта, которым срок на подачу кассационной жалобы ограничивается 2 месяцами со дня вступления в силу итогового решения суда по уголовному делу.

Действующая редакция УПК не предусматривает какого-либо ограничения сроков на подачу кассационной жалобы.

Необходимость установления срока на обжалование мотивирована авторами введением осенью прошлого года сплошной кассации по уголовным делам, в результате чего эта стадия из исключительной превратилась в ординарную.

Ограничение определённым сроком возможности обжалования должно упорядочить процедуру кассационного производства и способствовать соблюдению разумных сроков судопроизводства.

Правительством законопроект поддержан.

Источник — [СОЗД](#)

Меняется порядок исполнения штрафа, назначенного в качестве наказания за преступление

Министерство юстиции разработало пакет поправок в УК, УПК, УИК и закон «Об исполнительном производстве» в целях совершенствования порядка исполнения штрафа, назначенного в качестве уголовного наказания.

По действующему порядку взысканием штрафа занимаются судебные приставы в рамках обычного исполнительного производства. Замена штрафа на другое наказание возможна только если осужденный злостно (без уважительных причин) уклоняется от уплаты.

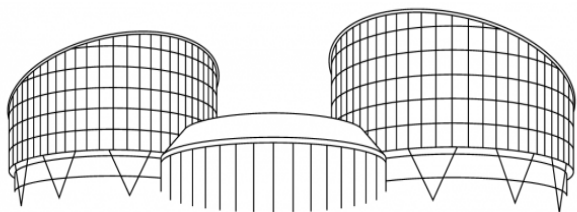
По новым правилам осужденный самостоятельно должен уплатить штраф и сообщить об этом судебному приставу. Если у пристава будет отсутствовать информация об уплате штрафа в установленный приговором срок, он обязан обратиться в суд для изменения наказания на более строгое (исправительные или обязательные работы). Причины, по которым штраф не заплачен, значения уже иметь не будут.

Источник — [Legal.Report](#)

■ инфралекс

Судебная практика

ЕСПЧ: ежедневное применение наручников к пожизненно осужденному является бесчеловечным обращением



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

покидания камеры. Эти меры применялись к нему 10 лет подряд при том, что он ни разу не привлекался к дисциплинарной ответственности за проступки (дело «Н.Т. против России», № 14727/11, постановление Европейского суда от 02.06.2020).

Выводы суда: Практика ежедневного применения наручников в отношении заключенных является пыткой, бесчеловечным и унижающим достоинство обращение, нарушает статью 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод («Запрещение пыток»). В рассмотренном деле ношение наручников существенно превысило законные требования тюремной безопасности, умаляло человеческое достоинство заключенного и вызывало у него чувство неполноценности, а также страдания, которые выходили за рамки неизбежных унижений и боли, присущих наказанию в виде пожизненного заключения.

Источник — [Адвокатская газета](#)

ЕСПЧ вновь подчеркнул, что помещение подсудимого в клетку нарушает право на справедливое судебное разбирательство

Обстоятельства дела: По делу об участии в преступном сообществе и вымогательстве в процессе суда с участием присяжных заседателей подсудимый находился металлической клетке, в то время как некоторые другие подсудимые (выпущенные под залог) размещались вне клетки. По мнению заявителя это нарушило его право на презумпцию невиновности (нахождение в клетке создавало у присяжных впечатление, что он особо опасен и виновен), а также право на конфиденциальное общение с защитником (дело «Фирстов против России», № 67312/12, постановление Европейского суда от 02.06.2020).

Выводы суда: Европейский суд напомнил, что ранее в деле «Ходорковский против России» отсутствие конфиденциальности переговоров с адвокатом у человека, помещенного в клетку, было признано нарушением статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод («Право на справедливое судебное разбирательство») и установил аналогичное нарушение в рассматриваемом деле.

Источник — [Адвокатская газета](#)

Явка с повинной в любом случае является смягчающим обстоятельством

18.06.2020 Верховный суд в кассационном определении сформулировал ряд правовых позиций в отношении значения явки с повинной:

- Явка с повинной может быть признана смягчающим обстоятельством и в тех случаях, когда она является недопустимым доказательством из-за допущенных нарушений в процессе ее оформления (например, при отсутствии адвоката).
- Оформление явки с повинной уже после задержания подозреваемого не исключает признания её в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

Источник — [Верховный суд](#)

Верховный суд выпустил новый обзор судебной практики

10.06.2020 Верховный суд выпустил обзор судебной практики, в котором отражены следующие значимые правовые позиции по уголовным делам:

- Если после убийства потерпевшего на почве личных неприязненных отношений у лица возник умысел на совершение хищения имущества, деяние должно быть квалифицировано по совокупности преступлений.
- Лишение лица по приговору суда права занимать определенные должности состоит в запрещении занимать должности только на государственной службе или в органах местного самоуправления. Суд не может по аналогии запретить осужденному занимать определенные должности в государственных и муниципальных учреждениях.
- Если на момент совершения подсудимым преступления его судимости погашены, то суд не вправе указывать эти судимости в вводной части приговора.
- Адвокат в целях оказания квалифицированной юридической помощи вправе знакомиться с результатами инициированных по его заявлению контрольно-надзорных мероприятий, осуществленных уполномоченным органом, не нарушая при этом требования закона и права, свободы и законные интересы иных лиц.

Источник — [Верховный суд](#)

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru