

 **инфралекс**

Информационный бюллетень

Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск № 4 (16)

Апрель, 2021



Уважаемые читатели!

В минувшем месяце в сфере производства по уголовным делам и силового надзора продолжились точечные изменения.

Верховный Суд выступил с инициативой о рассмотрении жалоб на промежуточные судебные решения апелляционными судами общей юрисдикции единолично, в расчете на то, что данная мера перераспределит нагрузку в судах и позволит рассматривать дела оперативнее.

Глава Следственного комитета (СКР) провел перестановки в организации ведомства, изменив структуру следственных управлений на транспорте, а также передал в ведение ГСУ СКР «генеральский» главк — ГУ по расследованию особо важных дел.

Обновленная статистика Судебного департамента при Верховном Суде вскрыла ряд интересных тенденций, связанных с системой оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. В течение последних 5 лет силовики все реже используют систему прослушивания телефонных переговоров между абонентами и все чаще запрашивают данные о фактах соединений между ними.

Растет интерес силовиков и к банковской тайне, сведения о ней запрашиваются до возбуждения уголовного дела регулярным образом и активно используются для анализа всего массива информации.

В этом месяце также получил развитие вопрос с домашним насилием, причем тенденции наметились противоположные.

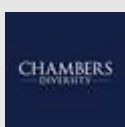
С одной стороны, Конституционный Суд указал на то, что необходимо внести изменения в ст. 116.1 УК («Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию»), поскольку она допускает привлечение к административной ответственности лица, которое ранее было осуждено по этой статье.

С другой — Верховный Суд выступил за отмену частного обвинения в уголовном процессе по отдельным преступлениям.

Для жертв домашнего насилия ликвидация такого порядка может создать дополнительные барьеры на пути к справедливому правосудию, поскольку полиция в большинстве случаев отказывается реагировать на семейные конфликты.

С наилучшими пожеланиями,

команда Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»





ОГЛАВЛЕНИЕ

■ События.....	4
■ Нормотворчество.....	9
■ Практика.....	13
■ Контакты.....	17

 **инфралекс**

События

События

Цифры месяца

963 000 преступлений остались нераскрытыми в 2020 г.

на 74% выросло число киберпреступлений

в 2020 г. удовлетворено 38 исков о взыскании с чиновников
74 млрд руб. неподтвержденных доходов

Источник – [Доклад Генерального прокурора](#)

23 уголовных дела возбуждено в связи с распространением ложной
информации о коронавирусе

Источник – [Пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств-
участников СНГ](#)

477 515 человек содержатся в заключении

Источник – [ФСИН](#)

за 10 лет на 48% увеличилось количество уголовных дел
по преступлениям в отношении несовершеннолетних

Источник – [совещание главы СК РФ Бастрыкина А.И. с представителями
медицинского сообщества](#)

11 469 обращений по вопросам защиты прав в уголовном процессе
поступили Уполномоченному по правам человека в 2020 г.

Источник – [Доклад УППЧ](#)

События

Россия — лидер в Европе. По количеству заключенных

Комитет Совета Европы по уголовным делам представил отчет о статистике исполнения наказаний в 47 странах Европы.

Наша страна занимает первое место по абсолютному количеству заключенных — 520 тыс. человек, на втором месте Турция с 297 тыс. заключенных. Россия также относится к числу лидеров в пересчете количества заключенных на душу населения — 356 на 100 тыс. жителей. В среднем по Европе этот показатель составляет 103,2 на 100 тыс. жителей.



Высоким остается показатель смертности: 47 случаев на 10 тыс. заключенных в России против 27 случаев на 10 тыс. человек в других странах в среднем.

Также Россия вошла в пятерку стран с наибольшей долей заключенных женщин — в 2020 году их стало более 42 тысяч.

По распределению статей, за которые граждан наказывали лишением свободы, ситуация сложилась следующим образом: 120 тыс. осуждены по «наркотическим» статьям, 85 тыс. — за убийство, 65 тыс. — за кражу, 25 тыс. — за нападения и побои, 21 тыс. — за изнасилование, 20 тыс. — за грабеж, 815 человек — за экономические и финансовые преступления, 87 тыс. — за иные составы.

Россия также заняла лидирующую позицию в рейтинге по стоимости содержания в расчете на один день. Если средняя сумма расходов на одного человека в других странах в 2019 году составила 64,4 евро, в России она составила 2,8 евро в день. При этом в общей сумме на заключенных Россия потратила больше всех — 4,2 млрд евро.

Источник — [BBC](#)

Решения ЕСПЧ плохо исполняют

Комитет министров Совета Европы опубликовал доклад, посвященный исполнению решений Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) в 2020 году.

В прошлом году Россия исполнила 92 постановления Европейского Суда, из них 11 — по «ведущим» (то есть прецедентным) делам.

Россия является лидером по количеству дел, поступивших на рассмотрение Комитета министров из-за неисполнения судебных актов ЕСПЧ. Доля таких решений составила 34% от всех дел, ожидающих исполнения.

По сумме компенсаций Россия заняла второе место. ЕСПЧ присудил заявителям из России почти 11,5 млн евро, что в 2,5 раза меньше, чем в 2019 году.

Источник — [Адвокатская газета](#)

Силовики стали интересоваться биллингами и банковской тайной больше, чем прослушкой

Судебный департамент при Верховном Суде представил статистические данные, которые наглядно продемонстрировали тенденции в следственных и оперативных мероприятиях за последние 5 лет.

Следователи стали больше интересоваться биллингами (данными о соединениях и геопозициях абонентов) и значительно меньше прослушиванием телефонных переговоров (ПТП). Если в 2015 г. запросов на «прослушку» было 243,8 тыс., то в 2020 г. только 34 тыс. Эксперты объясняют это тем, что общение переместилось в основном в мессенджеры со сквозным шифрованием, что делает обычную прослушку бессмысленной. В то же время данные о соединениях абонентов и их нахождении могут дать значимую информацию. При этом запрос на прослушивание переговоров оказался более популярным для оперативников, чем для следователей.

Выросло количество запросов на предоставление сведений, составляющих банковскую тайну. В 2017 г. силовики попросили о разрешении на 139,3 тыс. мероприятий, связанных с ограничением банковской тайны, а в 2020 г. — уже на 260 тыс.

Источник - [РБК](#)

Общественная палата выступила против отмены оправдательных вердиктов присяжных

Палата обратилась к Правительству с рекомендацией подготовить законопроект, который будет блокировать возможность отмены оправдательных приговоров, вынесенных с участием суда присяжных. Исключением предлагается сделать лишь случаи фундаментального нарушения процедуры рассмотрения дела или при наличии вновь открывшихся обстоятельств.

Фундаментальное нарушение процедуры уголовно-процессуального закона будет предполагать ситуации, когда неисправление судебной ошибки искажает суть правосудия и смысл приговора, разрушает необходимый баланс конституционно защищаемых ценностей, в том числе прав и законных интересов осужденных и потерпевших.



По статистике Судебного департамента при Верховном Суде за 2019 год 22,9% приговоров, вынесенных с участием коллегии присяжных, отменены в апелляции. В первом полугодии 2020 года доля отмен оправдательных приговоров составила 87,8%.

Источник – [Право.ру](#)

События

Перестановки кресел в Следственном комитете

Глава СКР подписал приказы о реформировании системы транспортных следственных управлений. Вместо семи существовавших структур образуются три — Западное, Восточное и Центральное межрегиональные следственные управления на транспорте.

Вслед за реорганизацией в СКР ожидается и изменения транспортных управлений МВД.

Также Александр Бастрыкин понизил статус главного управления по расследованию особо важных дел (ГУРОВД), которое занималось расследованием наиболее громких уголовных дел.

До изменений подразделение было самостоятельным главком, который курировал отдельный заместитель Председателя СКР. Теперь ГУРОВД потеряло свое привилегированное положение и вошло в состав Главного следственного управления (ГСУ) под руководством генерал-майора Дениса Колесникова.

При этом численность ГУРОВД сократится со 104 до 94 человек, и в дальнейшем они будут распределены по двум следственным отделам.

По мнению СМИ, реформирование структуры ведомства может быть связано с передачей курирования управления Эдуарду Кабурнееву, которого многие считают потенциальным преемником Бастрыкина.

Источник — [Коммерсантъ](#), [Telegram](#)

Президентскую комиссию по назначению и прекращению полномочий судей дополнили силовиками

Глава государства своим указом включил в состав ключевого органа по отбору кадров для судебной системы представителей силового блока — заместителя директора ФСБ и главу Росфинмониторинга.

Одновременно с этим комиссию покинул экс-глава Минюста Александр Коновалов, который перешел на должность полпреда президента в Конституционном Суде.

Источник — [Legal.report](#)

Контроль за оружием станет цифровым

Глава Росгвардии сообщил, что к августу 2021 года будет запущена цифровая платформа по контролю за оборотом оружия. Пилотный проект запустят в Москве, Тульской, Ивановской и Ярославской областях.

Платформа позволит проследить историю оружия и осуществить контроль за полным циклом его жизни.

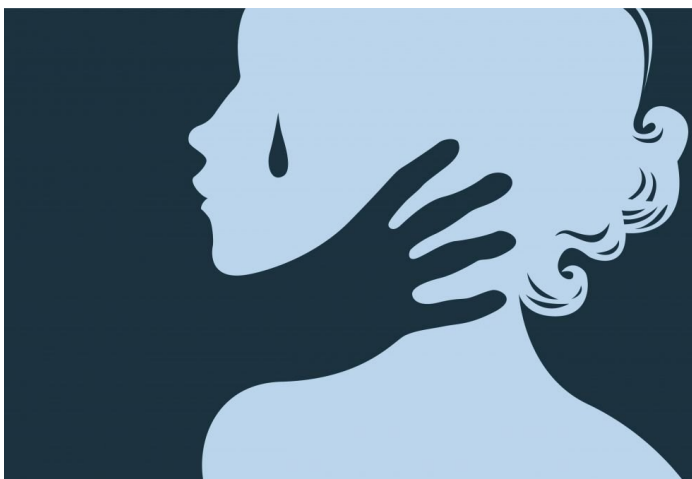
Источник — [Право.ру](#)

■ инфралекс

Нормотворчество

Нормотворчество

Ликвидация частного обвинения не защитит жертв домашнего насилия



Верховный Суд представил законопроект об отмене института частного обвинения в уголовном процессе, который в настоящий момент применяется в отношении таких составов как неквалифицированная клевета; нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию; и причинение легкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств. Данный порядок предполагает, что, по общему правилу, пострадавший может выступать самостоятельно

частным обвинителем по делу в суде, а также по собственной воле отказаться от обвинения либо примириться с обидчиком.

Разработанный высшим судебным органом проект предполагает, что обвинение по таким составам преступлений станет частно-публичным, то есть, однажды подав заявление о преступлении, потерпевший не сможет остановить механизм преследования своего недоброжелателя, и обвинение по таким делам будет сугубо профессиональным.

Адвокат Практики Уголовного права и процесса «Инфралекс» Карина Тамаева в [блоге на Закон.ру](#) проанализировала законопроект и дала ему критическую оценку.

Источник – [Адвокатская газета](#)

Апелляция станет единоличной

Верховный Суд представил законопроект о рассмотрении в апелляционных судах общей юрисдикции единолично судьей жалоб на промежуточные решения. Сейчас действует порядок при котором такие жалобы рассматриваются тройками судей.

Инициаторы законопроекта уверены в том, что вносимые поправки поспособствуют оперативности рассмотрения дел в апелляции и снижению нагрузки на аппарат суда.

Источник – [Адвокатская газета](#)

В список защищенных от принудительного взыскания доходов могут попасть выплаты по военной ипотеке

С такой инициативой выступило Минобороны, представители которого посетовали, что свыше 3 тыс. счетов военнослужащих, с которых осуществляется погашение военной ипотеки, арестованы судебными приставами.

Подобные счета имеют целевой характер и ориентированы на приобретение за счет поступающих средств жилых помещений военнослужащими, и по этой причине на такого рода счета арест накладываться не может. В случае принятия законопроекта данное ограничение будет распространено в том числе на порядок наложения ареста на имущество по уголовным делам.

Источник – [Право.ру](#)

Нормотворчество**Контрольные мероприятия будут прозрачнее**

Премьер-министр утвердил правила формирования единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, который начнет действовать с 01 июля 2021 г. Предполагается, что реестр синхронизируют с порталом «Госуслуги». Предприниматели смогут самостоятельно отслеживать данные о грядущих проверках, получать онлайн-доступ к принятым решениям и использовать данные портала для их обжалования.

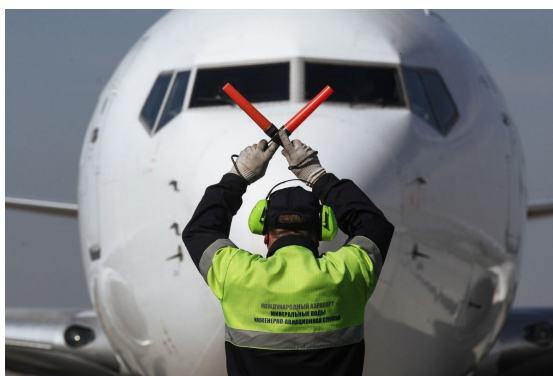
Проверочные мероприятия, не включенные в единый реестр, провести не получится. Ответственным ведомством за ведение реестра назначена Генеральная прокуратура.

Источник – [Право.ру](#)

Авиадебоширов накажут по месту приземления

Правительство внесло в Госдуму закон о ратификации Протокола от 04 апреля 2014 г., изменяющего Токийскую конвенцию о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов.

Согласно Конвенции юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных на борту самолета, осуществляет государство регистрации воздушного судна.



Протокол допускает применение к авиадебоширам законов места посадки самолета, а также законов государства, где ведет деятельность авиакомпания (эксплуатант). Последнее позволит авиакомпаниям применять к нарушителям нормы национального законодательства независимо от места регистрации используемого самолета.

После посадки командир воздушного судна сможет выдать компетентным органам лицо, подозреваемое в совершении преступления на борту. Командир должен будет также передать имеющиеся сведения о таком лице и доказательства преступления.

К числу наказуемых деяний отнесены физическое нападение или угроза такого нападения на члена экипажа, отказ следовать законным указаниям командира судна.

Источник – [Госдума](#)

Потерпевшим оплатят услуги представителя

Законопроект, которым вносятся поправки в УПК в части оплаты услуг представителя потерпевшего в определенных законом случаях, прошел третье чтение.

Ранее Конституционный Суд вынес [постановление](#), предписывающее реформировать порядок возмещения судебных расходов потерпевшему в связи с выплатой вознаграждения представителю.

Проектом устанавливается, что процессуальные издержки взыскиваются в случае прекращения уголовного дела частного обвинения при декриминализации деяния с лица, в отношении которого прекращается уголовное преследование. Точный размер выплачиваемых сумм будет определен Минюстом совместно с Минфином.

Источник – [Legal.report](#)

Нормотворчество**Сенаторы нашли компромисс по «наркотическим» статьям**

В прошлом месяце Совет Федерации неожиданно отклонил законопроект Правительства, запрещающий возбуждение уголовного дела по «наркотическим» статьям при отсутствии точных данных о виде, массе, наименовании наркотиков и достаточных данных, указывающие на их передачу третьим лицам.

После работы согласительной комиссии сенаторы согласовали компромиссный вариант поправок в УПК. Новая редакция устанавливает, что сам по себе факт нахождения лица в состоянии наркотического опьянения или обнаружения в теле человека наркотиков и иных веществ не является основанием для возбуждения дела о сбыте наркотиков. В разработке проекта приняли участие также Генпрокуратура и МВД.

Источник – [Legal.report](#)

Санкции за преднамеренное банкротство увеличиваются

По результатам первого чтения законопроекта о внесении поправок в УК в части «банкротных» составов (о проекте изменений см. в [Бюллетене № 1, Январь 2021](#)) преступлений депутаты пришли к выводу о необходимости увеличения размера штрафа за неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов от 500 тыс. руб. до 2 млн руб. либо увеличении срока лишения свободы до 4 лет, а дисквалификации – до 3 лет.

За преднамеренное банкротство бенефициарам будет грозить штраф от 3 до 5 млн руб. или лишение свободы на срок до 7 лет со штрафом до 5 млн руб.

Контролирующих должника лиц будут наказывать за неправомерные действия при банкротстве штрафом от 500 тыс. руб. до 2 млн руб. либо лишением свободы до 4 лет со штрафом в размере до 500 тыс. руб.

Источник – [Право.ру](#)

Мировым судьям найдут замену в других районах

Верховный Суд направил в Госдуму законопроект о порядке замещения мировых судей, которые временно отсутствуют либо лишены соответствующих полномочий, если их невозможно заместить мировыми судьями этого же района.

Сейчас в законодательстве определен порядок временной замены мировых судей внутри одного судебного района, но не предусмотрен случай, когда ни один из судей судебного района не может исполнять обязанности или в районе есть только один мировой судья.

По новому порядку заменить мирового судью смогут коллеги из соседних районов. Передача обязанностей будет происходить на основании постановления председателя вышестоящего суда или его заместителя.

Источник – [Право.ру](#)

■ инфралекс

Практика

Опубликован первый Обзор судебной практики Верховного Суда за 2021 год

Высший судебный орган представил на обозрение первый в 2021 году Обзор актуальных позиций судебной практики.

В части разрешения уголовных дел Верховный Суд обратил особое внимание на соблюдение следующих требований уголовного и уголовно-процессуального закона:

- Приговор должен содержать мотивировку всех вопросов, касающихся уголовного наказания, в том числе обоснование вывода о наличии такого отягчающего обстоятельства, как особо активной роли осужденного в совершении преступления (п. 1 Обзора);
- Если в ходе расследования не был установлен размер наркотического средства, то это не исключает уголовную ответственность по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ при условии подтверждения факта сбыта этого средства совокупностью доказательств (п. 41 Обзора);
- Активное способствование раскрытию и расследованию преступления состоит в добровольных и активных действиях виновного, направленных на сотрудничество со следствием, и может выражаться, например, в том, что он предоставляет органам следствия информацию, до того им неизвестную, об обстоятельствах совершения преступления и дает правдивые, полные показания, способствующие расследованию (п. 42 Обзора);
- Если организация совершения преступления и руководство его исполнением вменяется в качестве признака состава преступления, то данное обстоятельство не может повторно учитываться в качестве отягчающего (п. 43 Обзора);
- Истечение срока давности уголовного преследования после провозглашения приговора, но до его вступления в законную силу, влечет освобождение осужденного от наказания (п. 46 Обзора);
- Нарушение тайны совещания судей при постановлении приговора, выразившееся в принятии во время нахождения в совещательной комнате по уголовному делу решений по другим делам является существенным нарушением процессуального закона и влечет безусловную отмену приговора (п. 48 Обзора);
- При рассмотрении доводов кассационной жалобы о необеспечении подсудимому возможности участия в судебных прениях суд кассационной инстанции вправе сопоставить текст протокола с его аудиозаписью (п. 49 Обзора).

Источник – [Верховный Суд](#)

Практика

Конституционный Суд заступился за жертв домашнего насилия

Обстоятельства дела: Жительницу Оренбургской области избивал брат. Сначала его привлекли к административной, затем к уголовной ответственности. В период действия судимости он в третий раз избил родственницу. Мировой судья посчитал, что по буквальному прочтению закона третий эпизод является только административным правонарушением.



Пострадавшая оспорила в КС сложившийся парадокс, когда после административного и уголовного наказания лицо вновь привлекают к административной, а не к уголовной ответственности за то же деяние.

Позиция КС: Статья 116.1 УК (Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) позволяет привлечь лицо к ответственности лишь в случае повторного административного наказания. Побои же в пределах срока судимости оцениваются как впервые совершенное административное правонарушение.

Однако суды не должны были игнорировать имеющуюся судимость за аналогичное деяние, поскольку это говорит об устойчивости поведения виновного и склонности к разрешению конфликтов насилием. КС постановил внести изменения в уголовное законодательство.

Источник – [Право.ру](#), [Конституционный Суд](#)

При неявке частного обвинителя уголовное дело нужно прекращать за отсутствием события преступления

Обстоятельства дела: Мировой судья прекратил уголовное дело в связи с отсутствием состава преступления из-за неявки частного обвинителя. Суды проигнорировали доводы обвиняемой об отсутствии самого события преступления и необходимости вынесения оправдательного приговора по этому основанию. Заявительница обжаловала в КС ряд положений УПК, позволяющих в связи с неявкой частного обвинителя прекратить уголовное дело за отсутствием в деянии состава преступления без рассмотрения по существу доводов подсудимого об отсутствии события преступления.

Позиция КС: Прекращение уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления при неявке частного обвинителя не препятствует наступлению для лица негативных последствий в виде привлечения к другим видам ответственности в процедурах, где решение о прекращении уголовного дела может использоваться для доказывания совершения самого деяния.

Это нарушает право подсудимого на эффективную судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.

КС предписал внести изменения в федеральное законодательство. До внесения поправок неявка потерпевшего по делу частного обвинения в суд без уважительных причин повлечет прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с отсутствием события, а не состава преступления.

Практика**Незаконное проникновение в жилище является основанием для компенсации морального вреда**

Обстоятельства дела: Гражданин был привлечен к административной, а затем и к уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище и угрозу убийством. Потерпевший получил компенсацию в 10 тыс. руб. за выбитую дверь, однако в компенсации морального вреда суды отказали, сославшись на то, что истец уже реализовала право на возмещение материального ущерба. Спор дошел до Верховного Суда.

Позиция ВС: Нравственные страдания могут не иметь внешнего проявления и не влечь повреждение или расстройство здоровья. В случае нарушения противоправными действиями личных неимущественных прав гражданина или посягательства на нематериальные блага наличие нравственных страданий предполагается.

При этом компенсация морального вреда не зависит от возмещения материального вреда, следовательно, возмещение имущественного ущерба не освобождает виновного от компенсации нравственных страданий.

Источник – [Адвокатская газета](#)

КС «засилил» отказ в проведении предварительного слушания в период пандемии

Обстоятельства дела: Защитник заявила ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу в связи с предполагаемым наличием оснований для его прекращения или возврата прокурору. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на необходимость обеспечить санитарно-эпидемиологическое благополучие участников процесса, а также на то, что предварительное слушание не относится к числу процедур безотлагательного характера.

Позиция КС: Процессуальный закон не противоречит Конституции, поскольку не исключает возможности обращения с ходатайством о возвращении дела прокурору и прекращении уголовного дела в дальнейшем при рассмотрении по существу.

Таким образом, право заявителя на доступ к правосудию нарушено не было.

Источник – [Адвокатская газета](#)

ЕСПЧ требует проводить контрольные закупки наркотиков с санкции суда

Обстоятельства дела: Несколько заявителей обжаловали в ЕСПЧ правомерность проведения контрольных закупок по делам о незаконном обороте наркотиков.

Позиция ЕСПЧ: В случаях заявителей было нарушено право на справедливое судебное разбирательство. По делам о сбыте наркотиков в России существует структурная проблема, связанная с отсутствием эффективного контроля за действиями полицейских. Существующая нормативная база не обеспечивает защиту от злоупотреблений.

В связи с этим ЕСПЧ потребовал от властей введения обязательной судебной санкции на контрольные закупки и оперативные эксперименты по подобным делам.

Источник – [Legal.report](#)



123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru