

1 декабря 2021 года – 30 декабря 2021 года

Обзор новостей налогового и валютного законодательства

INFRALEX|trends
№ 23-24

Правительство предложило расширить перечень расходов по стандартизации оборонной продукции

Правительство внесло на рассмотрение Госдумы законопроект № 29577-8 (далее - Законопроект).

Законопроектом предусмотрено внесение изменений в статьи 264 и 272 НК РФ в части расходов, связанных со стандартизацией оборонной продукции. В частности, к расходам по стандартизации (помимо расходов по разработке национальных и региональных стандартов, утверждаемых Росстандартом) планируется относить расходы на разработку документов по стандартизации оборонной продукции, включенные в годовые планы стандартизации, утверждаемые Минобороны России, Государственной корпорацией «Росатом».

Также к расходам по стандартизации планиру-

ется относить расходы на разработку документов по стандартизации, включенных в программы стандартизации, утвержденные государственными заказчиками государственного оборонного заказа, при условии утверждения таких документов Минобороны России, Росстандартом, Росатомом или Роскосмосом.

Согласно пояснительной записке к Законопроекту принятие соответствующих поправок окажет стимулирующее воздействие на разработчиков документов по стандартизации, что будет способствовать ускорению процесса обновления фонда документов в области стандартизации оборонной продукции.

В случае принятия Законопроекта поправки в НК РФ вступят в силу с 2023 года.

Источник:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/29577-8>

В Госдуму внесен законопроект с масштабными поправками в части 1 и 2 НК РФ

Депутаты Государственной Думы от партии Единая Россия А. М. Макаров, О. Н. Ануфриева, Л. Я. Симановский, Г. Я. Хор, Н. А. Орлова, В. М. Резник внесли на рассмотрение Госдумы законопроект № 46702-8 (далее – Законопроект) о масштабных поправках в ч. 1 и 2 НК РФ. Основные поправки, предлагаемые Законопроектом:

- Единый налоговый платеж может быть закреплён для юридических лиц и ИП на постоянной основе (*на текущий момент, единый налоговый платеж будет действовать в качестве эксперимента с 01.07.2022 по 31.12.2022*);
- Вводится механизм учета обязательств по налогам, сборам и взносам на едином счете. Новая система учета позволит учитывать обязательства налогоплательщика перед бюджетами на едином налоговом счете через формирование сальдо расчетов. Первоначальное сальдо по каждому налогоплательщику должно будет сформироваться до 31.12.2022. Система будет обязательной для расчета налоговых обязательств физических и юридических лиц. Согласно пояснительной записке к законопроекту принятие новой системы позволит исключить одновременно задолженность и переплату по разным видам налогов.

- Взыскание недоимки будет производиться не по отдельным налогам, а по отрицательному сальдо на едином счете налогоплательщика.
 - Планируется скорректировать сроки уплаты налогов, в частности:
 - ◊ Срок уплаты НДС за очередной налоговый период будет истекать 20-го числа каждого из трех месяцев, следующего за истекшим налоговым периодом;
 - ◊ Налог на прибыль организаций будет уплачиваться не позднее 25 марта года, следующего за налоговым периодом.
 - ◊ Авансовые платежи по налогу на прибыль будут уплачиваться не позднее 25-го числа месяца, следующего за соответствующим отчетным периодом.
- Законопроект может вступить в силу с 01.01.2023.

Законопроект будет более подробно рассмотрен в следующем обзоре.

Источник:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/46702-8>

Законопроект о предварительных обеспечительных мерах по взысканию налоговой задолженности был внесен в Госдуму

Правительство внесло на рассмотрение Госдумы законопроект № 47595-8 (далее – Законопроект).

Законопроект предоставляет возможность налоговым органам вводить предварительные обеспечительные меры в виде запрета на отчуждение имущества, транспорта, ценных бумаг, принадлежащих организации или ИП. Инспекция получит такое право при проведении камеральной или выездной проверки.

Решение о принятии предварительных обеспечительных мер будет принимать руководитель инспекции, проводящей проверку, при наличии согласия руководителя (заместителя руководителя) вышестоящего налогового органа.

Совокупная стоимость имущества, в отношении которого могут быть приняты предварительные обеспечительные меры, не может превышать сумму налогов, сборов, страховых взносов, неуплата которых установлена в ходе проведения камеральной налоговой проверки. Стоимость имущества будет определяться последовательно одним из следующих способов:

- На основании отчета об оценке;
- На основании кадастровой стоимости имущества;
- На основании данных бухгалтерского учета на момент, когда организация, ИП узнали или должны были узнать о назначении выездной налоговой проверки.

Решение о принятии предварительных обеспечительных мер не выносится, если ИП или организация соответствуют хотя бы одному из следующих критериев:

- имеют банковскую гарантию;
- отклонение от среднеотраслевой нагрузки не превышает десяти процентов от суммы уплаченных налогов за период выездной проверки либо трех миллионов рублей;
- отклонение от среднеотраслевой нагрузки не превышает одной двенадцатой совокупной суммы налогов, уплаченных за три календарных года, предшествующих году, в котором вынесено решение о проведении выездной налоговой проверки;
- отклонение от среднеотраслевой нагрузки менее одной десятой кадастровой стоимости недвижимого имущества налогоплательщика, не обремененного залогом на да-

ту вынесения решения о проведении выездной налоговой проверки.

По просьбе налогоплательщика, в отношении которого было вынесено решение о принятии предварительных обеспечительных мер, инспекция вправе:

- изменить имущество, на которое наложен запрет на отчуждение;
- заменить предварительные обеспечительные меры на: банковскую гарантию, залог ценных бумаг или поручительство третьих лиц.

Предварительные обеспечительные меры действуют в течение срока выездной проверки, срока составления акта по выездной проверке и срока вынесения решения по итогам выездной проверки (камеральной проверки).

В случае если налоговые органы не соблюли указанные сроки, действие предварительных обеспечительных мер прекращается.

С даты вынесения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения предварительные обеспечительные меры действуют как обеспечительные меры по исполнению указанного решения. Если стоимость имущества, в отношении которого вынесены предварительные обеспечительные меры, больше суммы недоимки, штрафов и пени, руководитель налогового органа обязан прекратить предварительные обеспечительные меры в соответствующей части.

Если стоимость имущества, в отношении которого приняты предварительные обеспечительные меры, меньше суммы недоимки, штрафов и пени, руководитель налогового органа вправе принять дополнительные предварительные меры или принять решение об обеспечительных мерах в соответствии с п. 10 ст. 101 НК РФ. Решение о принятии (замене, отмене, частичной отмене, дополнительных) предварительных обеспечительных мер направляется в Росреестр в течение 3 дней.

Сведения о принятых предварительных обеспечительных мерах публикуются на сайте ФНС России.

Закон может вступить в силу через год после опубликования и будет применяться к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу закона.

Источник:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/47595-8>

ВС РФ: улучшения земельного участка, по общему правилу, не формируют отдельного объекта гражданских прав, а следовательно - не облагаются налогом на имущество

Обществом в рамках инженерной подготовки кустов скважин были сформированы площадки для размещения на них сооружений, обеспечивающих добычу газожидкостной смеси (далее - Площадки).

Налоговым органом после проведения проверки было принято решение о доначислении налога на имущество. По мнению налогового органа, Площадки являются единым конструктивным объектом капитального строительства, в связи с чем должны облагаться как недвижимое имущество.

Суды трех инстанций, признавая законным решение о доначислении налога, исходили из того, что Площадки выполняют вспомогательную функцию для сооружений, обеспечивающих добычу газожидкостной смеси, являются частью сложных объектов, самостоятельно функционировать не могут, их демонтаж и перемещение без соразмерного ущерба связанных с ними сооружений невозможен.

ВС РФ, пересматривая спор по жалобе Общества, указал, что в соответствии с п. 4 ст. 374 НК РФ не признаются объектами обложения налогом на имущество организаций земельные участки и иные объекты природопользования. По общему правилу улучшение земельного

участка (приспособление его для нужд пользователя) признается неотъемлемой частью такого земельного участка. Возникновение самостоятельного объекта недвижимого имущества может иметь место, если выполненные работы привели к появлению на земельном участке объекта недвижимого имущества, отличного от собственно самого участка. В бухгалтерском учете капитальные вложения в земельные участки также учитываются как отдельные инвентарные объекты.

Следовательно, по мнению ВС РФ, по общему правилу улучшения земельного участка не формируют самостоятельного объекта гражданских прав и не облагаются налогом на имущество.

В настоящем деле Обществом были представлены доказательства того, что спорные площадки представляют собой обратимые изменения состояния земельного участка — создание на нем ровной твердой поверхности для последующего размещения на ней объектов нефтепромысла.

Данный факт не был учтен судами трех инстанций.

На основании изложенного ВС РФ отменил принятые по делу судебные акты и направил его на новое рассмотрение.

ООО «Газпромнефть Хантос»

Определение ВС РФ от 13.12.2021 № 305-ЭС21-12104 по делу № А40-95182/2020

Источник:

http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=2067686



ВС РФ: если у налогового органа имеются сведения о параметрах реального исполнения по сделке, то необоснованной налоговой выгодой может быть признана наценка, добавленная «техническими компаниями»

Обществом были приобретены товары у контрагентов-посредников, признанных при проведении налоговой проверки «техническими компаниями». Такой вывод был сделан налоговым органом в том числе в связи с тем, что стоимость приобретения данных товаров Обществом была существенно выше стоимости их реализации изготовителем спорным контрагентом. В связи с этим налоговый орган отказал в признании расходов и вычетов по НДС по спорным операциям в полной сумме.

Общество обжаловало решение налогового органа, указывая, в частности, на необходимость проведения «налоговой реконструкции», однако получило отказ в судах трех инстанций.

ВС РФ, пересматривая спор по жалобе Общества, указал, что, по общему правилу, извлечение необоснованной налоговой выгоды в связи со взаимоотношениями с «техническими компаниями» не допускается. Однако этот факт не освобождает налоговые органы от обязанности в рамках контрольных процедур принимать исчерпывающие меры, направленные на установление действительного размера налогового обязательства, что исключало бы возможность вменения налога в размере большем, чем это установлено законом. Для случаев выявления взаимоотношений с «техническими компаниями» это означает, что возможность применения «налоговой реконструкции» определяется не формальными, а материальными условиями -

установлением по результатам налоговой проверки, в том числе при содействии самого налогоплательщика, лица, которое фактически произвело исполнение по сделке. Если в распоряжении налогового органа имеются сведения, в том числе раскрытые покупателем, позволяющие установить лицо, осуществившее фактическое исполнение по сделке и уплатившее возникающие в связи с ней налоги, то необоснованной налоговой выгодой может быть признана та часть расходов и вычетов по НДС у покупателя, которая приходится на наценку, добавленную «техническими» компаниями.

В настоящем деле лицо, которое произвело фактическое исполнение, было установлено налоговым органом. Кроме того, в распоряжении налогового органа имелась информация о стоимости, по которой «технические компании» приобрели спорный товар у фактического исполнителя. Таким образом, налоговый орган располагал сведениями, которые позволяли установить лицо, осуществившее фактическое исполнение по сделкам и уплатившее в связи с такими сделками налоги. Однако данные сведения не были приняты во внимание при доначислении налогов.

В связи с этим ВС РФ отменил акты нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение.

ООО «Спецхимпром»

Определение ВС РФ от 15.12.2021 по делу № 305-ЭС21-18005 № А40-131167/2020

Источник:

http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=2068976



ФНС подготовила Обзор позиций, принятых ВС РФ и КС РФ в третьем квартале 2021 года по вопросам налогообложения

Среди позиций по вопросам налогообложения ФНС отметила в Обзоре следующие:

- Не допускается привлечение валютного резидента Российской Федерации к административной ответственности за действия (бездействие), которые при обычных условиях могут быть признаны незаконной валютной операцией, когда их необходимость вызвана реальным риском лишиться валютных ценностей или утратить на неопределенный срок контроль над ними в связи с тем, что иностранное государство применило ограничительные меры против России и ее хозяйствующих субъектов, воспрепятствовавшие валютному резиденту совершить (довести до конца) законную валютную операцию (*п. 1 Обзора, Постановление КС РФ от 09.07.2021 № 34-П*);
- Фактор связанности тех или иных операций налогоплательщика с приобретением (формированием источников приобретения) объектов имущества или с зачислением денежных средств на счета (вклады), указанные в специальной декларации, служит законным основанием не только для освобождения от юридической ответственности, но и выступает условием, при котором взыскание налога не производится (*п. 2 Обзора, Определение КС РФ от 28.09.2021 № 1692-О*);
- Нормы о понижении ставки налога на прибыль, зачисляемого в бюджет субъекта РФ, применяемые при соблюдении организациями - обладателями лицензий на пользование участками недр определенных условий, направлены на стимулирование определенной категории налогоплательщиков к осуществлению инвестиций в основные средства и создание основных средств на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, а также на поддержку таких инвестиций (*п. 3 Обзора, Определение КС РФ от 20.07.2021 № 1674-О*);
- Положения п. 4 ст. 378.2 НК РФ исходят из того, что значимой для признания недвижимого имущества торговым комплексом является использование 20 % от общей площади здания для размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, и распространяют по этому признаку повышенную налоговую нагрузку на все помещения соответствующего торгового центра (комплекса) (*п. 4 Обзора, Определение КС РФ от 28.09.2021 № 1695-О*);
- Отказывая в иске по делу о взыскании НДС с подрядчика в качестве убытков в связи с проявлением заказчиком неосторожности при выборе контрагента, суды не учли, что в силу п. 1 ст. 404 ГК РФ это могло служить основанием лишь для уменьшения размера ответственности должника, но не для полного ее исключения. Вместе с тем, в удовлетворении требования о возмещении убытков может быть отказано, если при рассмотрении дела (в том числе, с учетом результатов разрешения налогового спора) установлено, что обе стороны договора выступали участниками налогового правонарушения, в связи с чем налогоплательщик - заказчик не является лицом, потерпевшим в результате действий (бездействия) контрагента (*п. 6 Обзора, Определение ВС РФ от 02.09.2021 № 302-ЭС21-5294 по делу № А33-3832/2019*);
- Налоговые льготы выступают формой имущественной поддержки отдельных категорий субъектов экономического оборота и признаются оправданным исключением из принципа всеобщности и равенства налогообложения в той мере, в какой это позволяет налогоплательщику эффективно распорядиться оставшимися после налогообложения финансовыми ресурсами и одновременно обеспечить удовлетворение лежащего в основе предоставления льготы публичного интереса (*п. 7 Обзора, Определение ВС РФ от 20.09.2021 № 305-ЭС21-11548 по делу № А40-248146/2019*);

Письмо ФНС России от 16.12.2021 № БВ-4-7/17685@

«О направлении Обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в третьем квартале 2021 года по вопросам налогообложения»

ФНС подготовила Обзор позиций, принятых ВС РФ и КС РФ в третьем квартале 2021 года по вопросам налогообложения (продолжение)

- Если выплаченные гражданину - участнику юридического лица денежные средства не превышают величину произведенного им вложения, имущественное положение налогоплательщика не улучшается, а приводится в состояние, имевшее место до оплаты доли в уставном капитале, что по смыслу статьи 41 НК РФ свидетельствует об отсутствии дохода. В то же время такой доход может подлежать обложению, если будет доказано, что под видом уменьшения уставного капитала в действительности происходило скрытое распределение прибыли (*п. 8 Обзора, Определение ВС РФ от 27.09.2021 № 308-ЭС21-7618 по делу № А53-15494/2019*);
- Правоотношения по предоставлению имущественного налогового вычета на основании статьи 220 НК РФ связаны с моментом осуществления соответствующих расходов и являются длящимися. Таким образом, ст. 220 Кодекса в редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 212-ФЗ применяется к правоотношениям, которые возникли после 01.01.2014, и право на получение имущественного налогового вычета, возникшее у физического лица до указанной даты, регулируется данной статьей в редакции, действовавшей до внесения в нее изменений, даже если эти отношения не завершены на начало 2014 г. (*п. 9 Обзора, Определение ВС РФ от 15.06.2021 № АКПИ21-294*);
- Сам по себе факт монтажа оборудования в зданиях и помещениях (цехах), предназначенных для обеспечения производственной деятельности, не может служить основанием для отказа в применении освобождения от налогообложения, в том числе по мотиву использования имущества (оборудования и зданий) по общему назначению, predetermined технологии производства, поскольку это приводит к дискриминационным условиям налогообложения лиц, осуществивших капитальные вложения в обновление основных средств (*п. 11 Обзора, Определение ВС РФ от 28.09.2021 № 308-ЭС21-6663 по делу № А18-1531/2019*);
- Отсутствие в ЕГРН сведений о виде разрешенного использования земельного участка «для размещения многоквартирного дома» и о соответствующем статусе дома, для целей земельного налога не может приводить к каким-либо отрицательным последствиям для налогоплательщиков, если земельный участок имеет вид разрешенного использования «под среднеэтажную жилую застройку» (*п. 12 Обзора, Определение ВС РФ от 08.09.2021 № 4-КАД21-45-К1*);
- Земельные участки с видом разрешенного использования «земли общего пользования» фактически представляют собой улично-дорожную сеть поселения и отнесены к транспортной инфраструктуре, что само по себе не предполагает размещения на них объектов жилищного фонда и объектов инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса и, следовательно, исключает возможность применения в отношении таких объектов пониженной ставки земельного налога 0,3 процента на основании пп. 1 п. 1 ст. 394 НК РФ (*п. 13 Обзора, Определение ВС РФ от 28.07.2021 № 4-КАД21-19-К1*).

Письмо ФНС России от 16.12.2021 № БВ-4-7/17685@

«О направлении Обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в третьем квартале 2021 года по вопросам налогообложения»



Верховный Суд РФ предлагает взыскивать долги физических лиц по налогам без суда

ВС РФ подготовил проект федерального закона о внесудебной процедуре взыскания налоговой задолженности с физического лица, не являющегося ИП (еще не внесен в Госдуму). Согласно действующему порядку взыскание с гражданина налоговой задолженности производится путем вынесения судебного приказа или (в случае поступления возражений на судебный приказ) путем рассмотрения административного иска налогового органа.

В случае если инициатива ВС РФ будет одобрена, налоговые органы смогут взыскивать недоимку по налогам, а также задолженность по штрафам и пени со счетов физических лиц во внесудебном порядке при отсутствии возражений с их стороны.

Председатель ВС РФ Вячеслав Лебедев заявил, что инициатива предусматривает право должника, направить в налоговый орган письменные возражения. При поступлении таких возражений взыскание может быть осуществлено только в судебном порядке. Председатель ВС РФ отметил, что для передачи дела в суд достаточно будет направить немотивированные возражения. Подать возражения можно будет в течение месяца со дня получения решения о взыскании задолженности.

Виктор Бациев, заместитель руководителя ФНС, выразил мнение, что новый порядок расширит возможности граждан по защите своих прав при взыскании налогов. Он также отметил, что граждане в среднем в год оспаривают лишь 1% из более чем 3 млн судебных приказов о взыскании долгов по налогам. По его мнению, судьи превращаются в машины, которые штампуют судебные приказы без внимания к деталям.

Источники:

- <https://rg.ru/2021/12/08/verhovnyj-sud-predlagaet-vzyskivat-dolgi-po-nalogam-bez-suda.html>
- <https://www.kommersant.ru/doc/5103329?from=main>
- <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/12/09/899895-fns-dolgov-suda>

В Минфине ожидают тотального пересмотра налоговых соглашений с другими странами

В Минфине оценили последствия от присоединения к механизму Pillar 2, фискальной реформы ОЭСР, основная цель которой - противодействие офшорам и размыванию налоговой базы.

Алексей Сазонов, заместитель Министра финансов РФ, сообщил, что Минфин не видит рисков для российских преференциальных налоговых режимов. Наоборот, реализация глобальной инициативы выгодна для страны. По его словам, если ОЭСР имплементирует инициативу Pillar 2 через формат многосторонней конвенции (MLI), то ставка по всей линейке двусторонних соглашений повысится автоматически. Альтернатива этому способу реализации Pillar 2 – пересмотр параметров каждого отдельного соглашения с целью увеличения ставки налога, взимаемого у источника, до 9 %. Эта альтернатива удлинит процесс пересмотра налоговых ставок, хотя конечный результат в целом не изменится.

Источник:

<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/12/02/898751-minfine-ozhidayut>

ФНС и ФТС обсудили развитие сотрудничества между ведомствами

ФНС и ФТС провели совместное заседание коллегии. На нем были затронуты следующие вопросы дальнейшей деятельности:

- Создание общей для ЕАЭС системы отслеживаемости товаров;
- Расширение применения цифровых технологий во взаимоотношениях таможенных и налоговых органов стран Союза.

Источник:

https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11691836/

Урегулированием налоговой задолженности в 27 регионах теперь занимается единый центр компетенции

ФНС продолжила начатую в 2020 году работу по созданию в субъектах РФ специализированных инспекций по управлению задолженностью – Долговых центров. На сегодняшний день работают 27 Долговых центров, 10 из которых открыты в этом году.

В дальнейшем ФНС планирует открыть Долговые центры во всех крупных субъектах РФ. Централизация функций управления долгом позволила перераспределить кадровый потенциал налоговых органов с выполнения технических функций на проектную работу.

Долговыми центрами обеспечена эффективность применения мер взыскания долга на уровне 70,3%, что на 6,6 % лучше аналогичного показателя субъектов РФ, в которых работа с долгом осуществляется децентрализованно.

Источник:

https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11677746/

На сайте ФНС России размещены сведения организаций о задолженностях и штрафах за 2020 год

ФНС опубликовала сведения за 2020 год о суммах недоимки и задолженности организаций по пеням и штрафам (по каждому налогу и сбору, страховому взносу), а также о штрафах за налоговые правонарушения.

Сведения размещены в формате открытых данных (xml). Также данные доступны с помощью сервиса ФНС «Прозрачный бизнес».

Источник:

https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11653972/

Белоусов назвал заградительным «углеродный налог», вводимый в ЕС

Первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов на международном экспортном форуме «Сделано в России – 2021», заявил, что введение углеродного сбора в отношении удобрений для российских экспортеров может быть равноценно заградительной пошлине.

По его словам, объем экспорта из России в ЕС составляет примерно €100 млрд в год. Новый углеродный налог будет распространяться на пять групп товаров – черные металлы, алюминий, цемент, минеральные удобрения и электроэнергию.

Согласно расчетам первого вице-премьера, совокупный размер импортных пошлин на товары российского производства в ЕС на данный момент составляет около € 7 млрд. Платежи по новому углеродному налогу будут составлять больше € 1 млрд. С учетом уже существующих высоких таможенных пошлин на минеральные удобрения, вводимый дополнительный налог фактически будет играть роль запретительной пошлины.

Первый вице-премьер также добавил, что в России прорабатываются меры по введению трансграничного сбора.

Источник:

<https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/12/10/900120-belousov-nazval>

Правительство разрабатывает законопроект об освобождении от НДС продуктов, передаваемых на благотворительность

Кабмин рассматривает вопрос об освобождении ретейлеров и производителей от уплаты НДС на продукты с истекающими сроками годности, если такие продукты передаются на благотворительную деятельность.

Роскачество, Минтруд и Минэкономразвития поддерживают внесение изменений в законодательство.

Источник:

<https://tass.ru/ekonomika/13096071>

ФНС, Следственный комитет и МВД провели коллегию по повышению эффективности взаимодействия налоговых и правоохранительных органов

Основные тезисы, озвученные на заседании коллегии:

- Каждая вторая выездная проверка проводится с участием сотрудников МВД. Соответствующая мера позволяет передавать в следственные органы материалы о налоговых правонарушениях с более качественной доказательственной базой.
- За 9 месяцев 2021 года отмечено снижение количества выездных проверок с увеличением поступлений в бюджет от добровольных уточнений налоговых обязательств, а также уменьшение количества возбужденных уголовных дел.
- Отмечается, что по итогам девяти месяцев 2021 года увеличилось общее количество выявленных налоговых преступлений, при этом размер возмещенного ущерба возрос на 77,1%.
- В качестве приоритета дальнейшей работы ведомств обозначена необходимость совершенствования системы предупреждения налоговых правонарушений. Такой формат работы с налогоплательщиками предполагает более активное использование различных форм профилактического воздействия, а также повышение эффективности контрольно-аналитической работы.

Источник:

https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11671076/

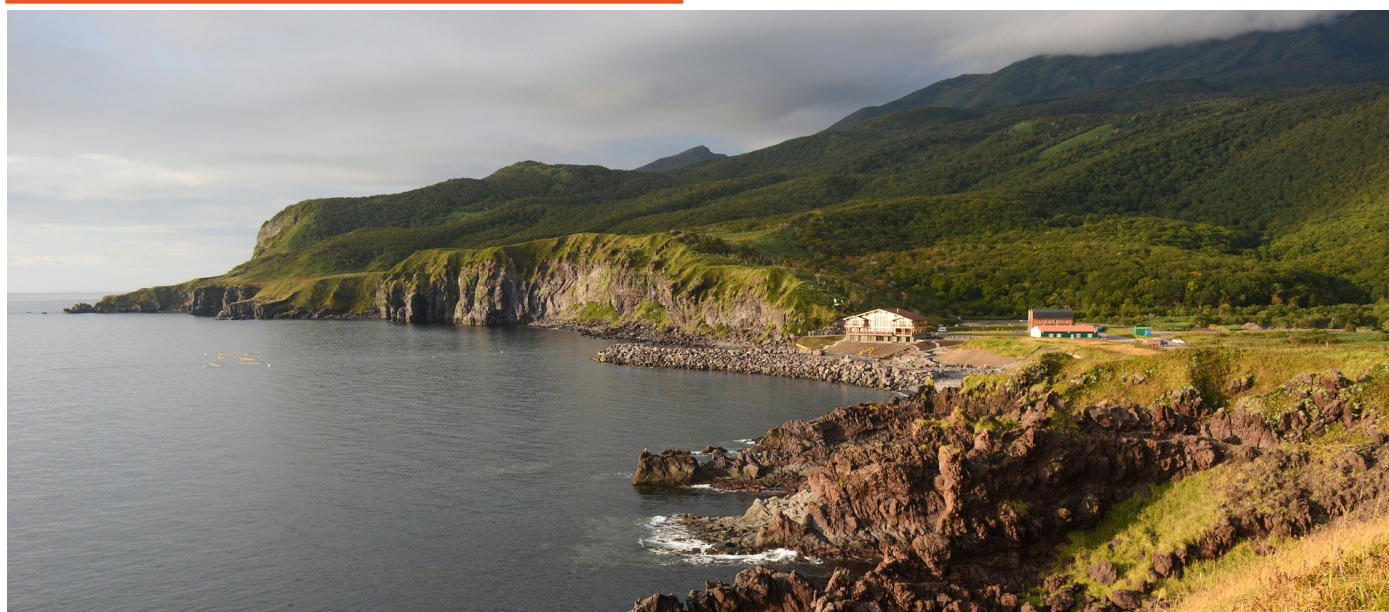
В Японии осудили законопроект о введении льготного налогового режима на Курилах

Глава японского МИД Ёсимаса Хаяси, заявил, что российский законопроект о предоставлении налоговых льгот новым организациям, зарегистрированным на южных островах Курильской гряды, идет вразрез с позицией Токио по территориальному вопросу и совместной экономической деятельности в регионе.

Позиция Японии заключается в осуществлении совместной экономической деятельности без ущерба политической позиции обеих стран. Ёсимаса Хаяси также добавил, что Япония намерена продолжить строить конструктивный диалог с Россией по данному вопросу.

Источник:

<https://ria.ru/20211207/kurily-1762485814.html>



Минцифры предложило ввести «цифровое резидентство» для иностранных IT-специалистов

Минцифры предложило предоставить налоговые льготы для ИТ-компаний, созданных иностранными ИТ-специалистами - «цифровыми резидентами». Льготы будут аналогичны мерам поддержки российских ИТ компаний.

Механизм «цифрового резидентства» предусматривает, что совершеннолетние физлица, не являющиеся гражданами и не проживающие на территории государства, предоставляющего «цифровое резидентство», имеют возможность получить его цифровое удостоверение личности и использовать этот документ для регистрации компании, при работе с банками, уплате налогов, обмене юридически значимыми сообщениями и другом дистанционном взаимодействии с государством. «Цифровое резидентство» не предоставляет физическим лицам вид на жительство, гражданство или налоговое резидентство.

Помимо цифрового резидентства Минцифры также планирует:

- расширить налоговые льготы по интеллектуальной собственности;
- изменить процесс оформления дистанционной работы по трудовому соглашению из-за границы;
- присоединиться к международным соглашениям об определении правил подсудности по трудовым спорам;
- внести изменения в законодательство о валютном контроле, уголовное и административное законодательство, в части смягчения правил работы ИТ-компаний с иностранными контрагентами.

Источник:

https://www.rbc.ru/technology_and_media/23/12/2021/61c38ba79a794725cf5e22d8?from=column_32

Еврокомиссия предложила ввести минимальный корпоративный налог для крупных транснациональных компаний

Еврокомиссия представила проект директивы, устанавливающей минимальную эффективную ставку налога на прибыль для крупных транснациональных компаний в размере 15%.

Директива соответствует обещанию ЕС быть одним из первых, кто имплементирует положения глобальной налоговой реформы. Теперь законопроект должны одобрить страны - члены ЕС, Европарламент и Европейский комитет по социальным и экономическим вопросам.

Эффективная ставка налога устанавливается для каждой юрисдикции путем деления налогов, уплачиваемых организациями в юрисдикции, на их доход. Если эффективная налоговая ставка для организации, присутствующей в определенной юрисдикции, ниже 15%, то срабатывают правила Pillar 2 и группа компаний должна уплатить дополнительный налог, чтобы повысить свою ставку до 15%. Такой дополнительный налог известен как «Правила включения доходов (Income inclusion rules)». Дополнительный налог применяется независимо от того, находится ли дочерняя компания в стране, подписавшей международное соглашение ОЭСР / G20, или нет.

Расчет налога будет проводить материнская компания по отношению ко всей структуре, за исключением тех случаев, когда структура назначает определенную компанию.

Источники:

- https://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation-1/minimum-corporate-taxation_enhttps://www.kommersant.ru/amp/5142490



Практика Налоговое право

Курирующие партнеры и руководитель



Алексей Попов
Партнер АБ ИНФРАЛЕКС

Максим Ровинский
Партнер АБ ИНФРАЛЕКС, адвокат



Иван Шиенок
Руководитель налоговой практики
АБ ИНФРАЛЕКС, адвокат

**Россия, Москва, Пресненская набережная, дом 8,
стр. 1**

Тел: +7 (495) 653-82-99

E-mail: i.shienok@infralex.ru; welcome@infralex.ru