

## Банкротство в 2019 году

*Законодательство о банкротстве – одна из наиболее динамичных областей российского права. Проблемы несостоятельности занимают лидирующие позиции среди самых обсуждаемых тем, юристы пристально следят за последними изменениями закона и тенденциями судебной практики.*

*2019 год по накалу страстей не стал исключением!*

Институт банкротства перерос из обычного механизма регулирования в инструмент жестокой борьбы между кредиторами и собственниками проблемного бизнеса. Возбуждение дела о банкротстве стало своеобразным сигналом к атаке на должника и его бенефициаров, публичным объявлением войны, призывом к началу масштабной битвы всех против всех.



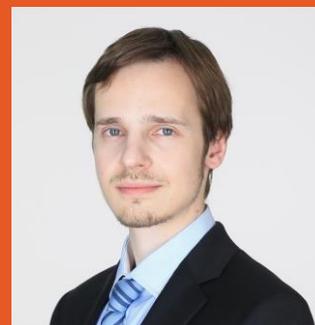
**Артем Кукин**  
Управляющий партнер,  
адвокат, к.ю.н.  
[a.kukin@infralex.ru](mailto:a.kukin@infralex.ru)

## Тенденции и тренды

Основной тренд в делах о банкротстве 2019 года – увеличение случаев привлечения руководителей компаний к субсидиарной ответственности. Так, в 2019 году побит рекорд суммы, на которую контролирующие должника лица (КДЛ) были привлечены к ответственности – 41 млрд руб. (дело № А40-133735/15). Этого рекордсмена будет тяжело побороть!

Продолжает приносить плоды реформа о расширении круга контролирующих лиц и совершенствовании механизмов их привлечения к ответственности в банкротстве. Количество поданных и удовлетворенных заявлений о привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности в 2019 году значительно выросло (+15 % в сравнении с 2018 годом).

Несмотря на впечатляющую статистику экономический эффект от привлечения КДЛ к ответственности для кредиторов по-прежнему невелик: случаев выплаты взысканных сумм немного, выручка от реализации прав требования на торгах крайне мала. В этой связи констатировать высокую эффективность института ответственности руководителей должника при банкротстве пока преждевременно.



**Станислав Петров**  
Руководитель практики  
банкротства, адвокат  
[s.petrov@infralex.ru](mailto:s.petrov@infralex.ru)

Нельзя не отметить тенденцию по борьбе кредиторов с включением в реестр связанных с должником лиц. Суды взяли курс на субординацию требований участников должника, которые пытаются включиться в реестр на основании заемной задолженности, и распространили такую практику на займы всех аффилированных с должником кредиторов.

Другой тренд – стремительный рост числа жалоб на действия арбитражных управляющих, а также сопутствующих им требований о взыскании убытков. Арбитражные управляющие все чаще становятся мишенью для недовольных кредиторов, не связанных с ними общими интересами. Примечательно, что в 80 % случаев суды взыскивают с «проштрафившихся» управляющих убытки в пределах суммы обязательного страхования их ответственности (10 млн руб.).



**Сергей Хухорев**  
Старший юрист практики  
банкротства, адвокат  
[s.khukhorev@infralex.ru](mailto:s.khukhorev@infralex.ru)

В последние годы наметилась, а в 2019 году – закрепились тенденция по увеличению продолжительности процедур банкротства. Возможная причина – бенефициары используют все более изощренные схемы по выводу активов, которые не всегда удается распутать кредиторам и арбитражным управляющим.

Процесс получения сведений об имуществе должника и запуск механизмов по их возврату иногда занимает годы. Все это проводит к затяжным и изнуряющим судебным баталиям. О тщетных попытках кредиторов оспорить сделки должников также свидетельствует статистика: количество заявлений за год выросло на 30 %, а процент удовлетворения упал примерно на 7 %.

2019 год запомнился колоссальными изменениями в банкротстве застройщиков: появился важный системный игрок (Фонд защиты прав дольщиков), заработало новое регулирование процедур, в том числе в части предъявления требований. Очевидно, что эта сфера и дальше будет подвержена изменениям: слишком много вопросов остались неразрешенными регулятором.

## События года и развитие банкротного права

Ушедший год был насыщен событиями: как российского и мирового масштаба, так и локального, в том числе в области судебной практики по делам о банкротстве. Особенного внимания заслуживает активность Верховного Суда РФ (ВС РФ) на ниве развития банкротного права: в 2019 году судьи высшей инстанции ежемесячно разбирали сложные вопросы несостоятельности.

**Январь:** пока ВС РФ определял, кто вправе подавать заявление об оспаривании торгов в делах о банкротстве (ответ: любое заинтересованное лицо, а не только субъекты, указанные в ст. 61.9 Закона о банкротстве), в России произошло не менее важное событие – картина Архипа Куинджи «Ай-Петри. Крым» была похищена с выставки в Третьяковской галерее.

Определение ВС РФ от 24.01.2019 № 305-ЭС16-13381

**Февраль:** ВС РФ устанавливал критерии субординации требований аффилированных кредиторов: теперь при рассмотрении вопроса о включении в РТК требования участника должника суды устанавливают правовую природу отношений между такими лицами. Тогда же «Богемская рапсодия» стала лидером по числу наград 91-й церемонии вручения премии «Оскар».

Определение ВС РФ от 04.02.2019 № 304-ЭС18-14031

**Март:** пока ВС РФ давал определение термину «банкротный туризм» и констатировал недопустимость такого поведения со стороны должника, на Украине прошел первый тур президентских выборов: победителем неожиданно для многих стал Владимир Зеленский, второе место досталось экс-руководителю страны Петру Порошенко.

Определения ВС РФ от 21.03.2019 № 308-ЭС18-25635, от 25.02.2019 № 305-ЭС18-163271

**Апрель:** ВС РФ возложил на суды обязанность оказывать содействие должнику в поиске финансового управляющего, возникающую после неоднократных безуспешных попыток гражданина предложить СРО арбитражных управляющих. В это время правивший с 1989 года император Японии Акихито объявил об отречении от престола.

Определения ВС РФ от 29.04.2019 № 305-ЭС18-22504, от 28.01.2019 № 301-ЭС18-13818

**Май:** пока ВС РФ устанавливал более строгий стандарт доказывания при рассмотрении требований о включении в РТК «дружественных» должнику кредиторов (исключение любых

Определение ВС РФ от 08.05.2019 № 305-ЭС18-25788(2)

разумных сомнений в реальности долга), Владимир Путин подписал вызвавший широкий общественный резонанс закон о «суверенном интернете».

**Июнь:** ВС РФ указал, что положения о залоге применяются к институту удержания. Пока высшая инстанция уравнивала способы обеспечения обязательств в банкротстве, в Москве был задержан журналист Иван Голунов. В последующие дни общественная реакция на «дело Голунова» приняла беспрецедентный размах.

Определение ВС РФ от 27.06.2019 № 301-ЭС19-2351

**Июль:** ВС РФ высказался о необходимости исследования экономической целесообразности сделок должника, обстоятельств использования полученных по ним денежных средств, а также реальности намерения сторон исполнить такие сделки. Между тем лидер консерваторов Борис Джонсон сменил Терезу Мэй на посту премьер-министра Великобритании.

Определение ВС РФ от 11.07.2019 № 305-ЭС19-4021

**Август:** ВС РФ поставил точку в вопросе начала течения срока на предъявление кредитором возражений в отношении судебных актов, на которых основаны требования иных лиц к должнику: такое право возникает у недовольного кредитора после принятия его требования к рассмотрению в деле о банкротстве. Тем временем в США вступил в силу второй пакет антироссийских санкций.

Определения ВС РФ от 01.08.2019 № 307-ЭС19-2994, от 27.02.2019 № 305-ЭС18-19058

**Сентябрь:** пока ВС РФ был занят вопросом соотношения институтов субсидиарной ответственности и убытков в банкротстве, а также возможности суда переквалифицировать одно требование в другое, компания Apple презентовала новые версии iPhone и Apple Watch, а главного приза 76-го Венецианского кинофестиваля удостоился фильм Тодда Филлипса «Джокер».

Определения ВС РФ от 12.09.2019 № 305-ЭС18-15765, от 25.02.2019 № 308-ЭС17-1634(5), от 05.03.2019 № 305-ЭС18-15540

**Октябрь:** тогда как ВС РФ определял, какие косвенные доказательства свидетельствуют об аффилированности участников дела о несостоятельности (например, согласованность действий бенефициара и должника), кенийский бегун на длинные дистанции Элиуд Кипчоге впервые в истории спорта преодолел марафонскую дистанцию менее чем за два часа (1 час 59 минут и 40 секунд).

Определения ВС РФ от 06.10.2019 № 307-ЭС17-11745(2), от 14.02.2019 № 305-ЭС18-17629, от 28.03.2019 № 305-ЭС18-17629(2)

**Ноябрь:** в так называемом «деле о спасительном финансировании» ВС РФ устанавливал, когда требование участника должника может быть включено в РТК. В этот момент в мире совершались технические революции: Сбербанк объявил о создании самого мощного в России суперкомпьютера Christofari, Илон Маск показал футуристический пикап Tesla Cybertruck.

Определение ВС РФ от 01.11.19 № 307-ЭС19-10177(2,3)

**Декабрь:** в громком деле о привлечении наследников к субсидиарной ответственности ВС РФ в корне поменял представление о природе субсидиарной ответственности, признав ее ответственностью имущественной массы контролирующего лица. В это время Палата представителей США поддержала две статьи импичмента Дональда Трампа.

Определение ВС РФ от 16.12.2019 № 303-ЭС19-15056

### Заключение и вывод

2019 год оставил след во всех областях права и жизни общества в целом. Несмотря на совершенствование механизмов, нацеленных на повышение эффективности удовлетворения требований

кредиторов и общего тренда на ужесточение ответственности при банкротстве, в рейтинге Doing Business Россия несколько потеряла позиции в сфере «разрешения неплатежеспособности».

Виной тому, вероятно, общая ликвидационная направленность российских процедур несостоятельности, редко преследующих цель реабилитации должника, как это часто бывает в развитых зарубежных правовых системах. В этой связи есть основания полагать, что повышенное внимание к проблемам банкротства в России сохранится еще долгое время.

## ■ инфралекс

123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 8, стр. 1

Tel: +7 495 653 82 99

E-mail: [welcome@infralex.ru](mailto:welcome@infralex.ru)

Web: [www.infralex.ru](http://www.infralex.ru)



Настоящий информационный бюллетень не является юридической консультацией и/или иной формой правовой помощи адвоката доверителю и составлен исключительно для целей информирования получателя об актуальных изменениях законодательства РФ и развитии правоприменительной практики.

Использование сведений из настоящего бюллетеня применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. Бюро не несет ответственности за неблагоприятные последствия использования настоящего информационного бюллетеня любыми лицами.