

■ инфралекс

ПРАВОВОЙ ДАЙДЖЕСТ · ИЮЛЬ 2026

Защита прав на
интеллектуальную
собственность: актуальная
судебная практика



Взыскание компенсации за нарушение исключительных прав на IP

Дела, рассмотренные Судом по интеллектуальным правам, о взыскании компенсации:

Дело № [№ А41-70459/2025 \(по иску The Procter & Gamble Company\)](#)

Основанием для отказа в удовлетворении требований истца послужило то, что компания является иностранным лицом, в отношении которого применяются ответные санкции.

СИП не согласился с данным выводом, отметив, что не установлен какой-либо запрет на осуществление принадлежащих иностранным компаниям исключительных прав на IP.

Дело № [№ А63-24861/2024](#)

Суды удовлетворили требование о взыскании компенсации за нарушение прав на ТЗ частично, исходя из доказанности принадлежности истцу исключительных прав на ТЗ и факта нарушения.

СИП указал на наличие в действиях истца признаков недобросовестного поведения.

СИП принял во внимание недобросовестность истца по другим делам с его участием – целью истца является создание препятствий в коммерческой деятельности третьим лицам, использующим в своей деятельности сходные обозначения.

Дело № [№ А40-226816/2025](#)

ООО «Автомобильный завод «НАЗ» обратилось за взысканием компенсации за нарушение прав на общеизвестный ТЗ.

Суды отказали: в изображении, присутствующем на товарах ответчика, использовано только слово, которое не является доминирующим элементом изображения.

СИП: правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется не только на однородные товары и услуги.

Досрочное прекращение правовой охраны всемирно известных ТЗ

Судом по интеллектуальным правам был рассмотрен ряд споров по искам о прекращении правовой охраны ТЗ. Два спора по указанным требованиям представляются наиболее интересными, поскольку касаются всемирно известных брендов.

Дело № [СИП-1185/2025](#) Яндекс - Rover

ООО «Яндекс» обратилось с требованием о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков «Ровер» и «Rover» к RO.VE.R. Laboratories S.R.L., Jaguar Land Rover.

Как следует из СМИ, Яндекс планирует использовать обозначение Ровер для своих роботов-доставщиков.

Спор до настоящего времени не рассмотрен (следующее заседание назначено на 14 сентября 2026 года), но представляет собой важный пример спора с иностранным правообладателем.

Дело № [СИП-593/2025](#) Т-Банк - Deutsche Telekom AG

Акционерное общество «ТБАНК» обратилось к Deutsche Telekom AG с требованием о досрочном частичном прекращении правовой охраны товарных знаков «Т-Мобайл» по международной регистрации № 914320 и «T-Mobile» по международной регистрации № 864393.

СИП частично удовлетворил требования «ТБАНК», отказав в удовлетворении требования о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по международной регистрации № 864393 (T-Mobile) в силу того, что правовая охрана товарного знака по данной международной регистрации на территории Российской Федерации прекращена 11.08.2025.

Оспаривание решений Роспатента в части отказа в регистрации ТЗ, перехода прав на ТЗ

Судом по интеллектуальным правам был рассмотрен ряд споров по заявлениям об оспаривании решений Роспатента.

Дело № [СИП-225/2026](#) Тверская вода

ООО «Тверская вода» обратилось с заявлением о признании недействительным решения Роспатента об отказе в удовлетворении возражения на отказ в государственной регистрации в качестве товарного знака обозначения «Узмень».

СИП удовлетворил требование, указав, что сам факт нахождения информации о населенных пунктах и иных топонимах в открытом доступе не может автоматически указывать на такую известность потребителям спорного обозначения как топонима и на наличие у рядовых потребителей каких-либо ассоциативных связей с ним.

Дело № [A40-99442/2023](#) Мое вино

АО «Мое вино» просило признать недействительным решение Роспатента об отказе в государственной регистрации отчуждения исключительных прав на ТЗ.

Нижестоящие суды: на дату рассмотрения представленного заявления административный орган не мог выяснить волю предыдущего правообладателя на отчуждение исключительных прав на товарные знаки ввиду ликвидации этой компании.

СИП: государственная регистрация является юридическим фактом, с которым закон связывает момент перехода исключительного права, но не относится к форме сделки и не является частью процесса волеизъявления субъекта (не требуется отдельное волеизъявление).

Регистрация ТЗ может быть признана актом недобросовестной конкуренции

Дело № [СИП-881/2025](#)

ИП обратилась с требованием о признании актом недобросовестной конкуренции действий по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак.

СИП: поведение ответчика на рынке, выразившееся в принятии решения о регистрации в качестве товарного знака обозначения, которое уже использовалось в гражданском обороте иным хозяйствующим субъектом, не может быть расценено как добросовестное с учетом отсутствия вероятности случайности совпадения в выборе обозначения.

Ситуации, когда на дату приоритета спорного товарного знака несколько лиц использовали конкретное обозначение (совместно или по отдельности), регистрация товарного знака на имя одного из них может быть признана актом недобросовестной конкуренции, если она направлена на вытеснение остальных лиц с рынка.

Руководство команды



Артур Рохлин

Управляющий партнёр, адвокат
Профессиональный опыт
более 30 лет



Юлия Карпова

Партнер
Профессиональный опыт
более 17 лет



Михаил Гусев

Руководитель практики разрешения
споров, адвокат
Профессиональный опыт более 16 лет

Свяжитесь с нами



Москва, Пресненская наб. д. 8, стр. 1, Город Столиц, Северный блок, 5 этаж



+7 (495) 653-82-99



welcome@infralex.ru



www.infralex.ru



Добро пожаловать
в наш Telegram-канал!