



DOI: 10.37239/0869-4400-2025-22-12-137-158

В декабрьской «Хронике» авторы комментируют изменения в Постановлении Правительства РФ о регулировании порядка сбора биометрических данных, Постановление Правительства от 27 октября 2025 года № 1667 «Об утверждении Правил централизованного управления сетью связи общего пользования», как будто наделяющее Роскомнадзор правом отключения Рунета от международной сети Интернет, а также знаковые прецеденты: нашумевшее дело Долиной, новый поворот в практике Верховного Суда РФ в отношении статуса налогового залога в банкротстве, а также влияние немотивированных решений органов опеки на решения судов.

Ключевые слова: биометрические данные, сбор персональных данных, отключение Рунета, Роскомнадзор, дело Долиной, налоговый залог, банкротство, наследование, выделение доли в натуре, согласие органа опеки



ОЛЬГА ПАВЛОВНА
ПЛЕШАНОВА

руководитель
аналитической службы
юридической фирмы
«Инфрапекс»

Банкротство — дело государственное

В ноябре решилась судьба наиболее спорных дел в банкротной практике ВС РФ — о природе налогового залога и о снятии арестов с имущества должника, наложенных в рамках уголовных дел. Как и ожидалось, ВС РФ в обоих случаях встал на защиту государственных интересов. Ранее Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ (далее — СКЭС, Коллегия) в приоритете публичных интересов сомневалась: налоговый залог был приравнен к арестному, что не давало налоговому органу залогового приоритета, а по поводу снятия арестов с имущества еще в марте был направлен запрос в Конституционный суд (КС) РФ. В июле КС РФ принял его к рассмотрению, однако СКЭС, не дождавшись результата, возобновила производство по делам и разрешила их по существу.

В основу запроса в КС РФ легли три дела¹. Наиболее известно дело о банкротстве ЗАО «Гема-Инвест», залоговым кредитором которого выступает ПАО Национальный банк «Траст». В залоге у банка находится недвижимость, арестованная по ст. 115 УПК РФ в рамках уголовного дела (мошенничество в отношении Московского метрополитена), производство по которому приостановлено из-за розыска лица. Снять арест в процедуре конкурсного производства арбитражные суды отказались, банк «Траст» обратился в ВС РФ. СКЭС

¹ Дела АС Московской области № А41-3910/2019, АС г. Москвы № А40-8730/2024, АС Оренбургской области № А47-13142/2015.