

# ■ инфралекс

ПРАВОВОЙ ДАЙДЖЕСТ · АПРЕЛЬ 2026

Защита прав на  
интеллектуальную  
собственность: изменения в  
законодательстве, актуальная  
судебная практика



# Поправки в ГК РФ: ст. 1252.1 - с 4 января 2026 года

С 4 января 2026 года вступили в силу изменения в Гражданский кодекс РФ, касающиеся взыскания компенсации за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности. Ключевое нововведение — увеличение максимального размера компенсации в твёрдом размере с 5 до 10 млн руб.

## Варианты расчета компенсации:

### Твёрдый размер


Имеет верхнюю и нижнюю границу, заявляется истцом. Суд определяет конкретный размер на основе обстоятельств дела и доводов сторон. Максимум увеличен до **10 млн руб.**

### Кратная стоимости товара

Компенсация в размере от **однократной до двукратной** стоимости контрафактного товара. Применяется при наличии достоверных данных о реализации.

### Кратная стоимости права

Компенсация от **однократной до двукратной** цены, которую обычно платят за легальное использование объекта ИС на сопоставимых условиях.

 Суд получил право **изменять способ расчёта компенсации** по собственной инициативе: если истец выбрал объективно неприменимый способ, суд вправе заменить его на твёрдый размер — ранее суд в таком случае отказывал в иске полностью.

# Взыскание компенсации за нарушение исключительных прав на IP

Ключевые дела, рассмотренные Верховным Судом РФ и Судом по интеллектуальным правам, о взыскании компенсации:

Дело № [A56-79150/2024](#) —  
ВС РФ

ВС РФ указал: при определении размера компенсации суды обязаны надлежащим образом установить **стоимость правомерного использования** базы данных, сложившуюся в период, соотносимый с периодом правонарушения, исходя из сравнимых рыночных условий.

Дело № [A60-13976/2025](#) —  
СИП

Компенсация взыскивается не с иностранного производителя контрафактного товара, а с **лица, осуществившего ввоз и реализацию** продукции в РФ. При этом обязанность не нарушать исключительное право на товарный знак возникает с момента **внесения знака в Государственный реестр** (а не с даты приоритета).

Дело № [A60-13707/2025](#) —  
СИП

**Импортозамещение не даёт права эксплуатировать репутацию иностранного производителя.** Суд установил: ответчики использовали обозначение без разрешения с целью создания «паразитирующей преемственности» с группой иностранных компаний, что признано недопустимым.

# Ответственность продавцов на маркетплейсах за контент карточек товаров

## Постановление СИП от 26.03.2026 по делу № А72-1457/2025

Закон не обязывает правообладателя устанавливать, каким именно образом спорное изображение товара оказалось в карточке ответчика. Ответственность наступает за сам факт использования объекта ИС без разрешения. Ответчик самостоятельно принял решение вести коммерческую деятельность через маркетплейс и был обязан проявить **должную степень осмотрительности**.

**Для правообладателей:** Продавец признаётся ответственным за контент в карточке его товара, даже если фотография добавлена автоматически или загружена другим продавцом. Истец не обязан доказывать, кто именно загрузил спорное изображение.



## Практический вывод

Компаниям, работающим на Ozon, Wildberries, Мегамаркет и иных маркетплейсах, необходимо:

- Систематически проверять легальность контента в карточках своих товаров
- Контролировать изображения, добавляемые платформой автоматически
- Проявлять особую осторожность при использовании обозначений ушедших из РФ компаний

# Расчёт компенсации на основе данных интернет-аналитики

Постановление СИП от 24.03.2026 по делу № А45-12047/2025

## Позиция суда

Отчёт сервиса **Mpstats** признан допустимым доказательством, подтверждающим объём продаж контрафактной продукции на маркетплейсах Wildberries, Ozon и Яндекс Маркет. Расчёт компенсации допустимо производить на основании предположительных данных, представленных истцом.

## Значение для практики

Решение открывает возможность для правообладателей обосновывать размер компенсации **без доступа к внутренней документации ответчика**, опираясь на публично доступные аналитические инструменты маркетплейсов, что существенно упрощает доказательную базу.



### Mpstats как инструмент

Сервис аналитики маркетплейсов: анализ конкурентов, выбор ниши, управление продажами. Суд принял данные сервиса как достаточное основание для расчёта.



### Допустимость доказательств

Предположительные данные о продажах, представленные истцом через аналитический отчёт, признаются допустимым доказательством для целей взыскания компенсации.



### Облегчение бремени доказывания

Правообладатель освобождается от необходимости получать сведения непосредственно от ответчика для обоснования размера заявляемой компенсации.

# Досрочное прекращение правовой охраны товарных знаков

Согласно п. 19 Обзора судебной практики ВС РФ №1 (2026) для признания лица **заинтересованным в досрочном прекращении** правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования необходимо установить наличие реального намерения и возможности использовать спорное обозначение в коммерческой деятельности, не нарушая прав и законных интересов третьих лиц ([Определение № 300-ЭС25-2343](#)).

## Дело № [СИП-423/2024](#) Aktiebolaget Electrolux

СИП отказал в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака. Попытка приобрести правовую охрану известного обозначения без какой-либо связи истца с правообладателем расценена как «**паразитирование**» на **чужой репутации** и злоупотребление правом по ст. 10 ГК РФ.

## Дело № [СИП-1315/2024](#) HUGO BOSS AG

По аналогичному основанию СИП отказал в удовлетворении требования о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака иностранной компании HUGO BOSS AG. Суд последовательно **защищает права на известные иностранные бренды**.

⊗ **Ключевой вывод:** Российские компании не вправе использовать механизм досрочного прекращения охраны для захвата известных иностранных обозначений с целью извлечения выгоды из их узнаваемости среди российских потребителей.

## Руководство команды



Артур Рохлин  
Управляющий партнёр  
Профессиональный опыт более 30 лет



Юлия Карпова  
Партнер  
Профессиональный опыт более 17 лет



Михаил Гусев  
Руководитель практики разрешения споров  
Профессиональный опыт более 16 лет

## Свяжитесь с нами



Москва, Пресненская наб. д. 8, стр. 1, Город Столиц, Северный блок, 5 этаж



+7 (495) 653-82-99



welcome@infralex.ru



www.infralex.ru



Добро пожаловать  
в наш Telegram-канал!

